Phytopharmacovigilance

Synthèse des données de surveillance



Connaître, évaluer, protéger

Iprodione

Table des matières

- 01 > Préambule
- 02 > Statut et classification de la substance
- 02 > Usages autorisés
- 02 > Quantités vendues
- 02 > Pratiques culturales et utilisation
- O4 > Surveillance des eaux de surface, exposition et risques pour les organismes aquatiques
- 05 > Surveillance des eaux souterraines
- O6 > Surveillance des aliments d'origines végétale et animale et des eaux destinées à la consommation humaine, exposition et risques pour la population
- 09 > Surveillance des aliments destinés à la consommation animale

- 09 > Surveillance de l'air ambiant
- 09 > Surveillance des niveaux d'imprégnation chez l'homme biosurveillance
- O9 > Données relatives aux expositions et intoxications humaines issues des réseaux de vigilance
- 10 > État des lieux des études épidémiologiques en santé humaine
- 10 > Vigilance: signalements relatifs à la faune sauvage et aux animaux domestiques
- 10 > Surveillance des matrices relatives à l'abeille et aux autres pollinisateurs
- 11 > Annexe: Usages autorisés pour l'iprodione

Préambule

L'iprodione a été intégré au programme de travail de la phytopharmacovigilance comptete nu des enjeux agronomiques attachés à cette substance active en France.

Sauf mention contraire, les informations communiquées dans cette fiche, sont celles disponibles au 31/08/2017 et concernent la France entière.

Ce document dresse, pour une substance active, l'état des connaissances disponibles en France à partir des informations descriptives issues des dispositifs partenaires de l'Anses pour la phytopharmacovigilance.

Ces informations descriptives servent:

- > auxgestionnaires, pour la définition de mesures de gestion transversales en tant que de besoin;
- à l'Anses, dans le cadre de décisions individuelles liées au processus d'instruction des demandes d'autorisation de mise sur le marché des produits phytopharmaceutiques, en complément des informations mises à disposition par les demandeurs. Cette instruction est réalisée pour chaque préparation, en tenant compte de leur formulation et des conditions d'utilisation.

Les services déconcentrés de l'État sont chargés de la gestion locale des situations individuelles de dépassement des seuils réglementaires signalées dans ce document.

Statut et classification de la substance

L'iprodione est un fongicide dont l'approbation au titre du règlement n°1107/2009 a été retirée le 05/12/2017.

Au titre du règlement n°1272/2008, il est classé:

Cancérogénicité, catégorie 2
 H351 Susceptible de provoquer le cancer

- > Dangers pour le milieu aquatique Danger aigu, catégorie 1 H400 Très toxique pour les organismes aquatiques
- > Dangers pour le milieu aquatique Danger chronique, catégorie 1 H410 Très toxique pour les organismes aquatiques, entraîne des effets néfastes à long terme

Usages autorisés

Jusqu'à leur retrait imminent, en France, 19 préparations commerciales contenant de l'iprodione disposent d'une AMM pour les produits phytopharmaceutiques, correspondant à 80 usages distincts (listés en annexe) sur des cultures légumières, cultures porte-graine, cultures fruitières/arboricoles, vigne, cultures ornementales, gazon de graminées, plantes à parfum, alimentaires, médicinales et condimentaires et grandes cultures.

L'iprodione n'est pas inscrit au programme européen d'examen des substances biocides. Son utilisation dans les produits biocides n'est par conséquent pas autorisée.

Il n'entre pas dans la composition des médicaments antiparasitaires à usage vétérinaire.

Quantités vendues

Tableau 1. Quantités annuelles vendues d'iprodione et rang associé de la substance pour les usages professionnels et les usages amateurs (source : Onema et Anses – Banque nationale des ventes de produits phytopharmaceutiques réalisées par les distributeurs agréés (BNV-D))

| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| quantité annuelle en tonne (pour les produits à usage professionnel) | 83,7 | 77,5 | 68,0 | 66,5 | 63,8 | 68,8 | 51,2 | 47,0 |
| classement de la substance (pour les produits à usage professionnel) | 93/396 | 103/423 | 105/435 | 105/447 | 112/436 | 110/446 | 121/456 | 122/452 |
| quantité annuelle en tonne (pour les produits à usage amateur: « emploi autorisé en jardins ») | - | - | - | - | - | - | - | - |
| classement de la substance (pour les produits à usage amateur: « emploi autorisé en jardins ») | - | - | - | - | - | - | - | - |

Pratiques culturales et utilisation

Estimation de l'utilisation des produits phytopharmaceutiques à partir des enquêtes « Pratiques culturales »

Tableau 2. Part des surfaces nationales représentées par l'enquête ainsi que celles traitées au moins une fois par l'iprodione, pour l'année d'enquête (source : ministère de l'agriculture et de l'alimentation - Service de la statistique et de la prospective)

 $L'auteur a \ b\'en\'efici\'e, pour l'accès aux données, des services du Centre d'accès s\'ecuris\'e distant (CASD) d\'edi\'e aux chercheurs autoris\'es suite à l'avis \'emis par le Comit\'e français du secret statistique.$

| Grandes cultures 2011 | nombre de parcelles enquêtées | superficies extrapolées (ha) | superficies extrapolées traitées au moins une fois avec de l'iprodione (ha) | part des superficies extrapolées (%) |
|-----------------------|-------------------------------|------------------------------|--|--------------------------------------|
| blé tendre | 3055 | 4577609 | NC* | NC* |
| blé dur | 953 | 346668 | 0 | |
| orge | 2175 | 1 309 859 | 0 | |
| triticale | 2555 | 344184 | 0 | |
| colza | 2101 | 1 397 153 | 1 728 | 0,12 [0; 0,28) |
| tournesol | 1520 | 671 836 | 0 | |
| pois protéagineux | 1905 | 157 262 | NC* | NC* |
| maïs fourrage | 2519 | 1 064231 | 0 | |
| maïs grain | 2262 | 1 463 596 | NC* | NC* |
| betterave sucrière | 854 | 363 967 | 0 | |
| pomme de terre | 928 | 141 713 | 0 | |
| canne à sucre | 200 | 27 357 | 0 | |

| Grandes cultures 2014 | nombre de parcelles enquêtées | superficies extrapolées (ha) | superficies extrapolées traitées au moins une fois avec de l'iprodione (ha) | part des superficies extrapolées (%) |
|-----------------------|-------------------------------|------------------------------|--|--------------------------------------|
| blé tendre | 3523 | 4848722 | 0 | |
| blé dur | 897 | 265 020 | 0 | |
| orge | 2322 | 1639656 | 0 | |
| triticale | 1922 | 364833 | 0 | |
| colza | 2035 | 1 433 154 | 0 | |
| tournesol | 1273 | 620758 | 0 | |
| pois protéagineux | 1882 | 123 940 | 0 | |
| maïs fourrage | 2694 | 1 291 494 | 0 | |
| maïs grain | 2320 | 1734437 | 0 | |
| betterave sucrière | 864 | 384 179 | 0 | |
| pomme de terre | 934 | 148 539 | 0 | |
| canne à sucre | 393 | 27 346 | 0 | |

| Viticulture 2010 | | | | | | | | | | |
|------------------|------------------|---------|-------|-----------------|--|--|--|--|--|--|
| | 6007 | 695 084 | 0 | 0 | | | | | | |
| Viticulture 2013 | Viticulture 2013 | | | | | | | | | |
| | 6743 | 708735 | 6 115 | 0,86 [0,6; 1,1] | | | | | | |

| Arboriculture 2012 | | | | |
|--------------------|-------|-----------|-------|----------------------|
| abricot | 465 | 14070,45 | 0 | |
| cerise | 1098 | 8396,32 | 1 498 | 17,8 [16,9; 18,7] |
| pêche | 466 | 11 599,73 | 0 | |
| pomme | 1 142 | 38846,67 | 0 | |
| prune | 729 | 18 172,84 | 96 | 0,528 [0,523; 0,532] |

| Maraîchage 2013 | | | | |
|-----------------|-------|-------------|-------|-------------------|
| carotte | 792 | 11 944,5728 | 1 003 | 8,4 [4,4; 12,4] |
| chou-fleur | 614 | 22 117,3327 | NC* | NC* |
| autres choux | 805 | 5 516,71937 | 313 | 5,7 [2,6; 8,8] |
| fraise | 701 | 1 986,68353 | 359 | 18 [11,2; 24,9] |
| melon | 776 | 11 306,4794 | 363 | 3,2 [0,04; 6,4] |
| poireau | 618 | 4679,50388 | NC* | NC* |
| salade | 1539 | 19009,1393 | 3 216 | 16,9 [12,5; 21,3] |
| tomate | 1 317 | 5 921,55038 | 213 | 3,6 [2,3; 4,9] |

^{*}NC: informations non communicables compte tenu des règles du secret statistique (moins de 3 parcelles concernées et/ou une parcelle contribue à plus de 85 % du résultat). Les cases non renseignées correspondent aux cultures pour lesquelles l'iprodione n'est appliqué sur aucune des parcelles enquêtées.

Estimation de l'utilisation des pesticides à partir de l'étude de la cohorte Agrican

L'iprodione a été autorisé en France entre 1985 et 2001 sur la culture de blé-orge, entre 1991 et 2010 sur le pois, entre 1986 et 2005 sur le tournesol, entre 1983 et 2011 sur le colza et est autorisé depuis 1977 sur la vigne et depuis 1989 en arboriculture, cultures répertoriées dans le questionnaire d'inclusion d'Agrican. L'iprodione a également été autorisé sur les praires temporaires entre 1995 et 2008 et sur les cultures maraîchères depuis 1977, or ces cultures ne font pas l'objet de questions spécifiques dans le questionnaire d'inclusion.

> Utilisation professionnelle d'iprodione

22 136 membres de la cohorte ont été considérés comme utilisateurs de l'iprodione. Ils représentent 12,2 % de la cohorte et 41,9 % des utilisateurs de pesticides de la cohorte. Cette proportion est très différente entre homme et femme: les utilisateurs de cette substance active représentent 21,4 % des hommes de la cohorte et 46 % des utilisateurs de pesticides, tandis que les utilisatrices représentent 1,1 % des femmes de la cohorte et 14,2 % des utilisatrices de pesticides.

> Utilisation d'iprodione au moment de l'inclusion dans l'étude

Entre 2005 et 2007, 5712 membres de la cohorte en activité ont été considérés comme utilisateurs de l'iprodione. Ils représentent 10,2 % des hommes en activité et 0,5 % des femmes en activité.

Surveillance des eaux de surface, exposition et risques pour les organismes aquatiques

Tableaux 3. Taux de recherche (en %), taux de quantification (en %), taux de dépassement de la PNEC et de la NQE (risque chronique) et concentrations maximales (en µg.I⁻¹) observés entre 2007 et 2014, en Métropole et dans les DOM, pour l'iprodione dans les eaux de surface (source : ministère chargé de l'environnement)

| Iprodione | | | NQE | 0,35 | μg.l ⁻¹ | | | | PNEC | 6,6 | μg.l ⁻¹ | |
|-----------|-------------------------|----------------------|------------------------|-------------|----------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|----------------------|--|
| | | | | | | | | | Toxicité chez l'invertébré aquatique | | | |
| Année | nb points pesticides | taux de recherche | nb points paramètre | nb analyses | nb analyses quantifiées | taux de quantifica- tion | nb point(s) où moy. ann. > NQE | % point(s) où moy. ann. > NQE | nb point(s) où moy. ann. > PNEC | % point(s) où moy. ann. > PNEC | moy. ann. maximum | |
| 2007 | 2023 | 68,3 % | 1382 | 9854 | 104 | 1,06 % | 1 | 0,07 % | 0 | 0 | 0,383 | |
| 2008 | 1 3 3 9 | 92,4 % | 1 237 | 6885 | 78 | 1,13 % | 1 | 0,08 % | 0 | 0 | 0,433 | |
| 2009 | 2355 | 68,5 % | 1 613 | 12 727 | 129 | 1,01 % | 0 | 0,00 % | 0 | 0 | 0,198 | |
| 2010 | 2 207 | 94,4 % | 2084 | 14448 | 82 | 0,57 % | 2 | 0,10 % | 0 | 0 | 1,354 | |
| 2011 | 2485 | 89,5 % | 2 2 2 4 | 17038 | 108 | 0,63 % | 1 | 0,04 % | 0 | 0 | 0,498 | |
| 2012 | 2631 | 79,9 % | 2 101 | 14694 | 51 | 0,35 % | 0 | 0,00 % | 0 | 0 | 0,308 | |
| 2013 | 2920 | 87,8 % | 2563 | 19517 | 158 | 0,81 % | 0 | 0,00 % | 0 | 0 | 0,338 | |
| 2014 | 2917 | 86,5 % | 2524 | 19 255 | 135 | 0,70 % | 2 | 0,08 % | 0 | 0 | 0,475 | |

Les limites de quantification sur la période de données considérée varient de 0,001 µg.l-1 à 0,5 µg.l-1

| Iprodione (| (DOM) | | NQE | 70 | μg.l ⁻¹ | | | | PNEC | 6,6 | μg.l ⁻¹ |
|-------------|-------------------------|----------------------|------------------------|-------------|----------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|----------------------|
| | | | | | | | | | Toxicité chez | l'invertébré aqu | ıatique |
| Année | nb points pesticides | taux de recherche | nb points paramètre | nb analyses | nb analyses quantifiées | taux de quantifica- tion | nb point(s) où moy. ann. > NQE | % point(s) où moy. ann. > NQE | nb point(s) où moy. ann. > PNEC | % point(s) où moy. ann. > PNEC | moy. ann. maximum |
| 2007 | 74 | 13,5 % | 10 | 10 | 0 | 0,00 % | 0 | 0 | 0 | 0 | - |
| 2008 | 101 | 45,5 % | 46 | 183 | 1 | 0,55 % | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,025 |
| 2009 | 99 | 56,6 % | 56 | 338 | 0 | 0,00 % | 0 | 0 | 0 | 0 | - |
| 2010 | 133 | 38,3 % | 51 | 358 | 0 | 0,00 % | 0 | 0 | 0 | 0 | - |
| 2011 | 67 | 79,1 % | 53 | 280 | 1 | 0,36 % | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,023 |
| 2012 | 75 | 49,3 % | 37 | 218 | 0 | 0,00 % | 0 | 0 | 0 | 0 | - |
| 2013 | 124 | 30,6 % | 38 | 381 | 0 | 0,00 % | 0 | 0 | 0 | 0 | - |
| 2014 | 135 | 36,3 % | 49 | 411 | 0 | 0,00 % | 0 | 0 | 0 | 0 | - |

Les limites de quantification sur la période de données considérée varient de 0,005 µg.l-1 à 20 µg.l-1

Léaende:

- NQE : norme de qualité environnementale. Valeur réglementaire source : directive cadre sur l'eau VGE: valeur guide environnementale – source: Ineris.
- PNEC : Predicted No Effect Concentration. Concentration sans effet prévisible utilisée pour évaluer les risques pour les organismes aquatiques source : Agritox
- MAC: Maximum Acceptable Concentration. Concentration maximale admissible réglementaire, applicable dans les eaux de surface intérieures source: directive cadre sur l'eau.
- Nb points pesticides : nombre total de points de mesure où au moins un pesticide est recherché. • Tr : taux de recherche (% de points de mesure où la substance active est recherchée).
- Nb de points paramètre : nombre de points de mesure correspondant au taux de recherche
- Nb analyses : nombre d'analyses réalisées pour la recherche de la substance active considérée
- Nb analyses quantifiées : nombre d'analyses dont le résultat est supérieur à la limite de quantification.
- Tag: taux de quantification (% d'analyses quantifiées).
- · Nb point(s) où moy. ann. > NQE (ou VGE) : nombre de points de mesure pour lesquels la moyenne annuelle des concentrations est supérieure à la NQE (ou VGE)
- % point(s) où moy, ann. > NQE (ou VGE): pourcentage de points de mesure pour lesquels la moyenne annuelle des concentrations est supérieure à la NQE (ou VGE) (par rapport au nb de points paramètre).
 Nb point(s) où moy, ann. > PNEC: nombre de points de mesure pour lesquels la moyenne annuelle des concentrations est supérieure à la PNEC.
 % point(s) où moy, ann. > PNEC: pourcentage de points de mesure pour lesquels la moyenne annuelle des concentrations est supérieure à la PNEC (par rapport au nb de points paramètre).

Concernant les moyennes annuelles maximales en 2014 pour la métropole, la comparaison de ces valeurs aux valeurs repères n'est pas pertinente. En effet, un certain nombre de valeurs de limite de quantification (35 sur 19255) de la série sont supérieures aux valeurs repères.

De même, concernant les moyennes annuelles maximales en 2008 et 2011 pour les DOM, la comparaison de ces valeurs aux valeurs repères n'est pas pertinente. En effet, un certain nombre de valeurs de limite de quantification (132 sur 2311) de la série sont supérieures aux valeurs repères.

Pour le risque aigu, s'agissant de l'iprodione, il n'est pas établi de concentration maximale admissible réglementaire MAC, applicable dans les eaux de surface intérieures (MAC-EQS EAU-DOUCE, µg.l-1).

Surveillance des eaux souterraines

Tableaux 4. Taux de quantification (en %), taux de dépassement de la norme (en %) et moyenne annuelle (en µg.l-1) observés entre 2007 et 2015, en Métropole, pour l'iprodione dans les eaux souterraines (source : Bureau de recherches géologiques et minières)

| Iprodione (Métropo | le) | | | | Norme EDCH | 0,1 | μg.l ⁻¹ |
|--------------------|---------------------|-------------|----------------------------|---------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|--------------------|
| | | | | | | | |
| Année | nb points paramètre | nb analyses | nb analyses quantifiées | taux de quantification | nb point(s) où moy. ann. > 0,1 | % point(s) où moy. ann. > 0,1 | moyenne |
| 2007 | 1 241 | 3 324 | 6 | 0,18 % | 2 | 1,06 % | 0,0256 |
| 2008 | 1 109 | 3 937 | 6 | 0,15 % | 0 | 0,00 % | - |
| 2009 | 2 142 | 5 435 | 2 | 0,04 % | 0 | 0,00 % | - |
| 2010 | 1578 | 5 8 9 2 | 1 | 0,02 % | 0 | 0,00 % | - |
| 2011 | 1637 | 6220 | 5 | 0,08 % | 3 | 0,18 % | 0,0099 |
| 2012 | 1624 | 5 580 | 6 | 0,11 % | 1 | 0,06 % | 0,0077 |
| 2013 | 1876 | 6044 | 5 | 0,08 % | 0 | 0,00 % | - |
| 2014 | 1627 | 5 627 | 5 | 0,09 % | 0 | 0,00 % | - |
| 2015 | 965 | 3 218 | 5 | 0,16 % | 0 | 0,00 % | - |
| Total | | 45 277 | 41 | | | | |

Les limites de quantification sur la période considérée sont comprises entre 0,005 µg.l⁻¹ et 0,1 µg.l⁻¹.

- Norme EDCH: limite réglementaire pour les substances actives phytopharmaceutiques relative à la qualité des eaux destinées à la consommation humaine (EDCH).
 Nb de points paramètre: nombre de points de mesure correspondant au taux de recherche.
- Nb analyses: nombre d'analyses réalisées pour la recherche de la substance active considérée.
 Nb analyses quantifiées: nombre d'analyses dont le résultat est supérieur à la limite de quantification.
- Taq: taux de quantification (% d'analyses quantifiées).
- Nb point(s) où moy, ann > 0,1: nombre de points de mesure pour lesquels la moyenne annuelle des concentrations est supérieure à la limite réglementaire applicable pour les EDCH.
- % point(s) où moy, ann > 0,1 : pourcentage de points de mesure pour lesquels la moyenne annuelle des concentrations est supérieure à la limite réglementaire applicable pour les EDCH. Moyenne : moyenne annuelle des moyennes annuelles calculées par point de mesure.

Surveillance des aliments d'origines végétale et animale et des eaux destinées à la consommation humaine, exposition et risques pour la population

Données de surveillance des aliments d'origines végétale et animale

> Données issues des programmes et plans de surveillance et de contrôle nationaux

Tableaux 5. Description des données de surveillance à la commercialisation (sources : ministères chargés de l'agriculture et de la consommation)

| Distribution | nombre d'analyses | quantification n (%) | nombre de denrées analysées | denrées avec au moins une quantification | nombre de dépassements de LMR (denrée associée) | LOQ min (mg.kg ⁻¹) LOQ min (mg.kg ⁻¹) | LOQ max (mg.kg ⁻¹) LOQ max (mg.kg ⁻¹) |
|--------------|----------------------|-------------------------|-----------------------------------|--|---|--|--|
| 2010 | 4376 | 263 (6) | 151 | Poires, Abricots, Cerises (douces), Pêches, Raisins de table, Raisins de cuve, Fraises, Framboises (rouges ou jaunes), Myrtilles, Groseilles à grappes (blanches, noires ou rouges), Kiwis (jaunes, rouges ou verts), Carottes, Tomates, Poivrons doux/Piments doux, Aubergines, Courgettes, Melons, Potirons, Brocolis, Choux de Bruxelles, Laitues et salades, Mâches/Salades de blé, Laitues, Scaroles/Endives à larges feuilles, Autres Laitues et salades, Cardes/Feuilles de bettes, Persils, Basilics | 0 | 0,01 | 0,02 |
| 2011 | 4690 | 226 (4,8) | 139 | Pommes, Poires, Cerises (douces), Pêches, Prunes, Raisins de table, Raisins de cuve, Fraises, Framboises (rouges ou jaunes), Groseilles à grappes (blanches, noires ou rouges), Groseilles à maquereau (jaunes, rouges ou vertes), Kiwis (jaunes, rouges ou verts), Carottes, Céleris-raves/céleris-navets, Radis, Oignons, Tomates, Aubergines, Concombres, Melons, Mâches/Salades de blé, Laitues, Scaroles/Endives à larges feuilles, Jeunes pousses (notamment des espèces de Brassica), Cardes/Feuilles de bettes | 0 | 0,01 | 0,02 |
| 2012 | 4771 | 151 (3,2) | 123 | Pommes, Poires, Abricots, Cerises (douces), Pêches, Prunes, Raisins de table, Raisins de cuve, b) Fraises, Groseilles à grappes (blanches, noires ou rouges), Mûres (blanches ou noires), Kiwis (jaunes, rouges ou verts), Carottes, Radis, Oignons, Tomates, Poivrons doux/Piments doux, Aubergines, Concombres, Courgettes, Melons, Mâches/Salades de blé, Laitues, Scaroles/Endives à larges feuilles, Endives/Chicons, Persils, Haricots (non écossés), Céleris | 0 | 0,01 | 0,02 |
| 2013 | 4563 | 198 (4,3) | 133 | Abricots, Cerises (douces), Pêches, Raisins de table, Raisins de cuve, Fraises, Mûres, Framboises (rouges ou jaunes), Kiwis (jaunes, rouges ou verts), Carottes, Radis, Échalotes, Tomates, Poivrons doux/Piments doux, Aubergines, Concombres, Courgettes, Melons, Mâches/Salades de blé, Laitues, Scaroles/Endives à larges feuilles, Cardes/Feuilles de bettes, Endives/Chicons, Ciboulettes, Persils, Basilics et fleurs comestibles, Haricots (non écossés), Céleris, Lentilles | 0 | 0,01 | 0,01 |
| 2014 | 4939 | 117 (2,4) | 141 | Pommes, Poires, Abricots, Cerises (douces), Pêches, Prunes, Raisins, Raisins de table, Raisins de cuve, Fraises, Framboises (rouges ou jaunes), Groseilles à maquereau (jaunes, rouges ou vertes), Kiwis (jaunes, rouges ou verts), Figues de Barbarie/Figues de cactus, Bananes, Carottes, Tomates, Concombres, Courgettes, Pastèques, Mâches/ Salades de blé, Laitues, Scaroles/Endives à larges feuilles, Épinards, Ciboulettes, Persils, Haricots (non écossés), Céleris, Riz, | 0 | 0,01 | 0,01 |
| 2015 | 4627 | 77 (1,6) | 139 | Pommes, Poires, Abricots, Cerises (douces), Pêches, Prunes, Raisins de table, Raisins de cuve, Fraises, Kiwis (jaunes, rouges ou verts), Papayes, Carottes, Tomates, Concombres, Melons, Potirons, Brocolis, Mâches/Salades de blé, Laitues, Feuilles de céleri, Persils, Basilics et fleurs comestibles, Haricots (non écossés), Pois (non écossés), Céleris, Fenouils | 0 | 0,01 | 0,01 |

^{*} La LMR par défaut (la plus basse) pour cette substance est égale à 0,01 mg.kg ¹. Les LMR ci-dessus sont exprimées en milligramme de substance par kilogramme de poids total.

Tableaux 6. Description des données de surveillance à la production végétale (source : ministère chargé de l'agriculture)

| Production | nombre d'analyses | quantification n (%) | nombre de denrées analysées | denrées avec au moins une quantification | nombre de dépassements de LMR (denrée associée) | LOQ min (mg.kg ⁻¹) | LOQ max (mg.kg ⁻¹) |
|------------|----------------------|-------------------------|-----------------------------------|--|--|-----------------------------------|-----------------------------------|
| 2012 | 540 | 25 (5,2) | 29 | Abricots, Cerises (douces), Pêches, Raisins de table, Raisins de cuve, Fraises, Carottes, Tomates, Laitues, Endives/Chicons, Céleris | 0 | 0,0048 | 0,02 |
| 2013 | 633 | 24 (3,8) | 34 | Cerises (douces), Raisins de cuve, Fraises, Tomates, Laitues, Céleris | 0 | 0,0048 | 0,02 |

^{*} La LMR par défaut (la plus basse) pour cette substance est égale à 0,01 mg.kg ·¹. Les LMR ci-dessus sont exprimées en milligramme de substance par kilogramme de poids total.

En complément, les niveaux moyens de contamination observés par couple substance*denrée sont disponibles dans l'avis de l'Anses du 2 avril 2014 relatif à l'actualisation des indicateurs de risque alimentaire lié aux résidus de pesticides (annexe 3).

> Description de l'étude de l'alimentation totale 2 (EAT2) et de l'étude de l'alimentation totale infantile (EATi)

Tableaux 7. Description des données de surveillance EAT2 (Anses, 2011)¹ et EATi (Anses, 2016)²

| Étudo | Étude nombre d | quantification n | denrées analysées | denrée avec au moins une | nombre de dépassements | LOQ eaux | LOQ/LOD denrées solides (mg.kg ⁻¹) | |
|----------------|----------------|---------------------|--|------------------------------------|---------------------------|----------|--|------------|
| d'analyses (%) | (%) | deffices affaiysees | quantification | de LMR (denrée associée) | (mg.kg ⁻¹) | min | max | |
| EAT2 | 1 235 | 46 (3,7 %) | Boissons, produits d'origine animale, produits laitiers, plats composés, fruits, légumes, céréales et produits d'épicerie salés et sucrés | Fruits, légumes, vin, hamburger | 0 | - | LOD: 0,002 | LOD: 0,02 |
| EATi | 309 | 0 | aliments infantiles, aliments courants, eaux embouteillées | - | 0 | 1.10-5 | LOQ: 0,001 | LOQ: 0,004 |

¹ Anses, 2011, Étude de l'alimentation totale française 2 (EAT2), Tome 2: résidus de pesticides, additifs, acrylamide, HAP, Juin 2011, Ed. scientifique, 401 pages. 2 Anses, 2016, Étude de l'alimentation totale infantile, Tome 2, Partie 4: résultats relatifs aux résidus de pesticides, rapport d'expertise collective, Septembre 2016, Ed. Scientifique, 378 pages.

Données de surveillance des eaux destinées à la consommation humaine

Tableaux 8. Taux de quantification et de non-conformité pour l'iprodione dans les eaux destinées à la consommation humaine (sources: ministère chargé de la santé - ARS - Anses)

| | nombre d'analyses | quantification n (%) | non-conformité n (%) | dépassement de la Vmax* n (%) | LOQ min (µg.l ⁻¹) | LOQ max (µg.l ⁻¹) |
|------|-------------------|----------------------|----------------------|----------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| 2007 | 3338 | 2 (0,06) | 0 | 0 | 0,01 | 0,1 |
| 2008 | 5 761 | 2 (0,03) | 0 | 0 | 0,01 | 0,1 |
| 2009 | 7580 | 9 (0,12) | 0 | 0 | 0,001 | 0,1 |
| 2010 | 4166 | 3 (0,07) | 0 | 0 | 0,001 | 0,1 |
| 2011 | 3 5 3 6 | 1 (0,03) | 0 | 0 | 0,001 | 0,11 |
| 2012 | 3 130 | 8 (0,26) | 0 | 0 | 0,001 | 0,1 |
| 2013 | 2768 | 3 (0,11) | 0 | 0 | 0,001 | 0,1 |
| 2014 | 5484 | 0 | 0 | 0 | 0,005 | 0,1 |
| 2015 | 5624 | 1 (0,02) | 0 | 0 | 0,005 | 0,1 |

^{*}Vmax=180 ug.l-1: AVIS du 7 février 2008 de l'Agence française de sécurité sanitaire des aliments relatif à la détermination des valeurs sanitaires maximales (VMAX) de pesticides et métabolites dans les eaux

Évaluation des expositions et des risques alimentaires pour le consommateur

L'exposition alimentaire de la population est calculée à partir des résultats présentés précédemment relatifs aux programmes de surveillance des denrées alimentaires, aux EAT et au contrôle sanitaire des eaux destinées à la consommation humaine. Ces résultats sont combinés avec les niveaux de consommation alimentaire référencés dans l'étude INCA 23. La définition du résidu utilisée pour l'évaluation des risques est soit la somme de l'iprodione, du RP 30228 et du RP 32490 exprimés en iprodione, soit la somme du 3,5-dichloroaniline et de ses conjugués exprimés en 3,5-dichloroaniline (il s'agit de la définition du résidu dans les plantes, la déinition du résidu dans les produits d'origine animale n'ayant pas été statuée), conformément à la réglementation européenne⁴. Ces résultats sont comparés aux valeurs toxicologiques de référence (Dose journalière admissible – DJA⁵ pour le risque chronique, Acute Reference Dose – ARfD⁶ pour le risque aigu).

Tableau 9. Exposition chronique de la population à partir des données des plans de surveillance et de contrôle (PS/PC) (Anses, 2014)⁷, de l'EAT2 (Anses, 2011) et de l'EATi (Anses, 2016) : P95 de l'exposition (% de la DJA) et dépassement de la DJA (%)

| PS/PC* | P95 (% DJA)** | dépassement de la DJA (%) | taux de couverture du régime théoriquement contributeur (%) |
|---------|---------------|---------------------------|--|
| enfants | 4,26 | 0 | 99,5 |
| adultes | 3,6 | 0 | 99,3 |

^{*} Résidu: iprodione et ses métabolites contenant la fraction 3,5-dichloroaniline (DCA)

scénario le plus protecteur

| EAT2* | P95 (% DJA)** | dépassement de la DJA (%) | taux de couverture du régime théoriquement contributeur (%) |
|---------|---------------|---------------------------|--|
| enfants | 5,4 | 0 | 87,2 |
| adultes | 5,1 | 0 | 88,9 |

résidu: iprodione seul

^{**} scénario le plus protecteur

| EATi* | P90 (% DJA)** | dépassement de la DJA (%) | taux de couverture du régime théoriquement contributeur (%) |
|------------------------|---------------|---------------------------|--|
| enfants de 1-4 mois*** | 3,1 | 0 | 95 |

^{*} Résidu: iprodione et ses métabolites contenant la fraction 3,5-dichloroaniline (DCA)

L'exposition alimentaire de la population exprimée en pourcentage de la DJA a été recalculée au regard de l'évaluation de l'EFSA, publiée en 2016, dans le cadre du renouvellement de l'approbation de l'iprodione8.

^{*} scénario le plus protecteur

^{***} classe d'âge la plus exposée

³ Afssa, 2009, INCA 2: étude individuelle nationale sur les consommations alimentaires, 2006-2007.

⁴ http://ec.europa.eu/food/plant/pesticides/eu-pesticides-database/public/?event=activesubstance.detail&language=EN&selectedID=1482

⁵ DJA=0,02 mg.kg⁻¹ pc.jour⁻¹ (EFSA, 2016). 6 ARfD=0,06 mg mg.kg⁻¹ pc (EFSA, 2016).

⁷ Anses, 2014. Avis de l'Anses relatif à l'actualisation des indicateurs de risque alimentaire relatifs aux résidus de pesticides dans les aliments. Réponse à la saisine n°2013-SA-0138., p. 26 + annexes 8 (EFSA, 2016, Conclusion on the peer review of the pesticide risk assessment of the active substance iprodione EFSA Journal 2016;14(11):4609, 145pp. doi:10.2903/j.efsa.2016.4609

Tableau 10. Exposition aiguë de la population à partir des données des plans de surveillance et de contrôle (PS/PC) (Anses, 2014) : denrée entraînant un risque aigu pour le consommateur, P97,5 de l'exposition (% de l'ARfD) et dépassement de l'ARfD (%)

| PS/PC | Denrée avec dépassement de l'ARfD | P97,5 (% ARfD) | dépassement de l'ARfD (%) |
|---------|-----------------------------------|----------------|---------------------------|
| enfants | - | - | - |
| adultes | - | - | - |

L'exposition aiguë n'a pas été calculée car au moment du calcul d'exposition (Anses, 14), aucune valeur d'ARfD n'était fixée.

Surveillance des aliments destinés à la consommation animale

Tableau 11. Description des données de surveillance de l'alimentation animale (sources : ministères en charge de l'agriculture et de la consommation)

| année | nombre d'analyses | quantification n (%) | nombre de denrées analysées | denrées avec au moins une quantification | LOQ min (mg.kg ⁻¹) | LOQ max (mg.kg ⁻¹) |
|-------|-------------------|----------------------|--------------------------------|---|--------------------------------|--------------------------------|
| 2011 | 8 | 0 | 7 | - | 0,01 | 0,01 |
| 2012 | 47 | 0 | 15 | - | 0,01 | 0,01 |
| 2013 | 81 | 0 | 14 | - | 0,01 | 0,01 |
| 2014 | 91 | 0 | 16 | - | 0,01 | 0,01 |
| 2015 | 216 | 0 | 19 | - | 0,01 | 0,01 |

Surveillance de l'air ambiant

Tableau 12. Nombre d'analyses et de quantification observés par les AASQA pour l'iprodione (source : Atmo France et le réseau des Associations agréées de surveillance de la qualité de l'air)

| | | Nile alleged trace | Quantification n (%) | Limites de quantification | (LOQ) en ng.m ⁻³ | Concentration maximale |
|---|------|--------------------|-----------------------|---------------------------|-----------------------------|------------------------|
| | | Nb d'analyses | Quantification if (%) | LOQ min | LOQ max | en ng.m ⁻³ |
| | 2012 | 24 | 0 | | | |
| Prélèvements bas débit | 2013 | 105 | 0 | 0,17 | 0,17 | |
| (=mesures hebdomadaires) | 2014 | 159 | 0 | | | |
| | 2015 | 258 | 0 | | | |
| | 2012 | 0 | 0 | 0,09 | 1,47 | |
| Prélèvements haut | 2013 | 12 | 0 | 0,07 | 2,08 | |
| débit (=mesures journalières ou 48h) | 2014 | 0 | 0 | 0,52 | 4,83 | |
| | 2015 | 0 | 0 | 0,12 | 1,4 | |

Surveillance des niveaux d'imprégnation chez l'homme - biosurveillance

L'iprodione n'a pas été analysé dans le cadre des études disponibles.

Données relatives aux expositions et intoxications humaines issues des réseaux de vigilance

Données du réseau Phyt'attitude (CCMSA)

Les données sont en cours de traitement par l'Anses.

Données du réseau des Centres antipoison et de toxicovigilance

Les données sont en cours de traitement par l'Anses.

État des lieux des études épidémiologiques en santé humaine

Dans l'expertise collective de l'Inserm sur les pesticides publiée en 2013 (bibliographie disponible jusqu'au premier semestre 2012), il n'est pas fait mention de cette substance active.

Afin d'actualiser l'état des lieux des données disponibles sur l'association entre l'iprodione et une pathologie rencontrée en santé humaine, une recherche des études publiées dans les journaux internationaux à comité de lecture via le moteur de recherche Pubmed a été mise en œuvre.

La recherche bibliographique comprenait les mots-clés suivants « iprodione » et « article » ou « review » ou « letter ». Seules les études portant sur l'Homme et postérieures à 2012 ont été recherchées.

Aucune nouvelle étude épidémiologique concernant l'iprodione n'a été retrouvée à ce jour.

Vigilance: signalements relatifs à la faune sauvage et aux animaux domestiques

Vigilance des effets sur les animaux sauvages

Aucun résultat d'analyse relatif à l'iprodione n'est disponible dans les données du réseau SAGIR entre le 01/01/1986 et le 31/12/2013.

des cadavres de perdrix retrouvés ou des œufs non éclos n'a mis en évidence l'iprodione.

Vigilance des effets sur les populations d'oiseaux des plaines

Dans l'étude PeGASE/M6P, et en tenant compte des usages agricoles actuels, une exposition potentielle à l'iprodione a été mise en évidence avec l'utilisation de cette substance sur 25 % des sites d'études et sur 0,3 % de la surface totale de ces sites. Pour autant, aucune analyse

Vigilance des effets sur les animaux domestiques

Deux appels ont été reçus par le CAPAE-OUEST en 2003. Le premier appel concernait un chien, et le deuxième une tortue (espèce non précisée) tous les deux en contact avec du gazon récemment traité. Aucun symptôme n'avait été décrit, et aucun suivi demandé.

Surveillance des matrices relatives à l'abeille et aux autres pollinisateurs

Tableau 13. Résultats d'analyses concernant la recherche de l'iprodione à partir de la base de données ORP de l'ITSAP - Institut de l'abeille

| Résultats | Pollen de trappe 2014 | Pollen de trappe 2015 | Pain d'abeille | Miel (2014-2015) | Nectar de colza | Nectar de CIPAN | Cire de corps |
|---------------------------------|--------------------------|--------------------------|----------------|---------------------|-----------------|-----------------|---------------|
| nombre d'analyses | 191 | 497 | 337 | 72 | 0 | 0 | 152 |
| LOQ | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,01 | - | - | 0,01 |
| occurrence de détection | 13 | 54 | 26 | 1 | - | - | 26 |
| fréquence de détection (%) | 6,81 | 10,87 | 7,72 | 0,33 | - | - | 17,11 |
| occurrence de quantification | 7 | 37 | 16 | 0 | - | - | 22 |
| fréquence de quantification (%) | 3,66 | 7,44 | 4,74 | - | - | - | 14,47 |
| concentration moyenne | - | 0,04 | - | - | - | - | - |
| concentration maximale | 0,03 | 0,34 | 0,09 | - | - | - | 0,03 |
| concentration médiane | - | 0,02 | - | - | - | - | - |
| P5 | - | 0,01 | - | - | - | - | - |
| P95 | - | 0,12 | - | - | - | - | - |

Les concentrations (LOQ et quantifications) sont exprimées en mg.kg-1 dans le pollen, le pain d'abeille, le miel et la cire, et en pg.µL¹ dans le nectar. Les données de distribution sont calculées uniquement sur les données quantifiées. Les P5 et P95 sont calculés à partir d'un minimum de 30 résultats quantifiés.

L'iprodione a été principalement retrouvé dans les ruchers en Rhône-Alpes et en région Provence-Alpes-Côte-d'Azur, dans des contextes de forte représentation de l'arboriculture sur le territoire. L'iprodione a été détecté dans le pollen de trappe (toutes ressources mélangées) du mois d'avril au mois de juillet en 2014 et 2015.

Annexe: Usages autorisés pour l'iprodione

| Usages | | |
|---------------------|---|--------|
| Numéro de l'usage | Intitulé | Statut |
| Cultures légumières | | |
| 16953207 | Tomate*Trt Part.Aer.*Maladies des taches brunes | Majeur |
| 16953203 | Tomate*Trt Part.Aer.*Pourriture grise et sclérotinioses | Majeur |
| 16863201 | Poivron*Trt Part.Aer.*Pourriture grise et sclérotinioses | Majeur |
| 16853203 | Pois*Trt Part.Aer.*Pourriture grise et sclérotinioses (1) | Majeur |
| 16803204 | Oignon*Trt Part.Aer.*Pourriture grise et sclérotinioses | Majeur |
| 16753204 | Melon*Trt Part.Aer.*Pourriture grise et sclérotinioses | Majeur |
| 16703208 | Laitue*Trt Part.Aer.*Maladies des taches brunes | Majeur |
| 16603201 | Laitue*Trt Part.Aer.*Pourriture grise et sclérotinioses | Majeur |
| 16602201 | Laitue*Trt Sol*Champignons autres que pythiacées | Majeur |
| 16601201 | Laitue*Trt Sem. Plants*Champignons (pythiacées) | Majeur |
| 16563205 | Haricots*Trt Part.Aer.*Maladies des taches brunes (1) | Majeur |
| 16563202 | Haricots*Trt Part.Aer.*Pourriture grise et sclérotinioses (1) | Majeur |
| 16553207 | Fraisier*Trt Part.Aer.*Maladies des taches brunes | Majeur |
| | | |
| 16553201 | Fraisier*Trt Part.Aer.*Pourriture grise et sclérotinioses | Majeur |
| 16461201 | Cresson alenois*Trt Sem. Plants*Champignons (pythiacées) | Mineur |
| 16421202 | Oignon*Trt Sem. Plants*Champignons autres que pythiacées | Mineur |
| 16403203 | Choux*Trt Part.Aer.*Pourriture grise et sclérotinioses | Majeur |
| 16403201 | Choux*Trt Part.Aer.*Maladies des taches brunes | Majeur |
| 16402207 | Choux*Trt Sol*Champignons autres que pythiacées | Majeur |
| 16401204 | Choux*Trt Sem. Plants*Champignons autres que pythiacées | Majeur |
| 16362201 | Chicorées - Production de chicons*Trt Sol*Champignons autres que pythiacées | Mineur |
| 16361202 | Chicorées - Production de chicons*Trt Sem. Plants*Champignons autres que pythiacées | Mineur |
| 16351206 | Chicorées - Production de racines*Trt Sem. Plants*Champignons (pythiacées) | Mineur |
| 16351203 | Chicorées - Production de racines*Trt Sem. Plants*Champignons autres que pythiacées | Mineur |
| 16342203 | Concombre*Trt Sol*Champignons autres que pythiacées | Majeur |
| 16323202 | Concombre*Trt Part.Aer.*Pourriture grise et sclérotinioses | Majeur |
| 16203207 | Carotte*Trt Part.Aer.*Pourriture grise et sclérotinioses | Majeur |
| 16203203 | Carotte*Trt Part.Aer.*Maladies des taches brunes | Majeur |
| 16202202 | Carotte*Trt Sol*Champignons autres que pythiacées | Majeur |
| 16201203 | Carotte*Trt Sem. Plants*Champignons autres que pythiacées | Majeur |
| 16153204 | Asperge*Trt Part.Aer.*Pourriture grise et sclérotinioses | Mineur |
| 16011201 | Cultures légumières*Trt Sem. Plants*Champignons (pythiacées) | Majeur |
| 15651203 | Pomme de terre*Trt Tuber. Semences*Champignons autres que pythiacées | Majeur |
| 00517100 | Pois écossés frais*Trt Part.Aer.*Pourriture grise et sclérotinioses | Majeur |
| 00517074 | Légumineuses potagères (sèches)*Trt Part.Aer.*Maladies des taches brunes | Majeur |
| 00517066 | Légumineuses potagères (sèches)*Trt Part.Aer.*Pourriture grise et sclérotinioses | Majeur |
| 00517036 | Choux pommés*Trt Sol*Champignons autres que pythiacées | Majeur |
| 00517033 | Choux pommés*Trt Sem. Plants*Champignons autres que pythiacées | Majeur |
| 00517029 | Choux pommés*Trt Part.Aer.*Pourriture grise et sclérotinioses | Majeur |
| 00517025 | Choux pommés*Trt Part.Aer.*Maladies des taches brunes | Majeur |
| 00516059 | Choux feuillus*Trt Sol*Champignons autres que pythiacées | Mineur |
| 00516056 | Choux feuillus*Trt Sem. Plants*Champignons autres que pythiacées | Mineur |
| 00516052 | Choux feuillus*Trt Part.Aer.*Pourriture grise et sclérotinioses | Mineur |
| 00516048 | Choux feuillus*Trt Part.Aer.*Maladies des taches brunes | Mineur |
| 00516042 | Choux à inflorescence*Trt Part.Aer.*Pourriture grise et sclérotinioses | Majeur |
| 00516037 | Choux à inflorescence*Trt Sol*Champignons autres que pythiacées | Majeur |
| 00516034 | Choux à inflorescence*Trt Sem. Plants*Champignons autres que pythiacées | Majeur |
| 00516026 | Choux à inflorescence*Trt Part.Aer.*Maladies des taches brunes | Majeur |
| 00516026 | | |
| CIDDICOD | Haricots et pois non écossés frais*Trt Part.Aer.*Pourriture grise et sclérotinioses | Majeur |

| Usages | | |
|---------------------------------|---|--------|
| Numéro de l'usage | Intitulé | Statut |
| Cultures porte-graine | | |
| 10993200 | Porte graine*Trt Part.Aer.*Maladies diverses | Mineur |
| Cultures fruitières/arboricoles | | |
| 12653204 | Prunier*Trt Part.Aer.*Monilioses | Majeur |
| 12553233 | Pêcher*Trt Part.Aer.*Monilioses | Majeur |
| 12403201 | Noisetier*Trt Part.Aer.*Monilioses | Mineur |
| 12353205 | Framboisier*Trt Part.Aer.*Pourriture grise | Mineur |
| 12203210 | Cerisier*Trt Part.Aer.*Pourriture grise | Mineur |
| 12203208 | Cerisier*Trt Part.Aer.*Monilioses | Mineur |
| 12153208 | Cassissier*Trt Part.Aer.*Pourriture grise | Mineur |
| 12103203 | Amandier*Trt Part.Aer.*Monilioses | Mineur |
| 12013201 | Kiwi*Trt Part.Aer.*Pourriture grise | Majeur |
| Vigne | | |
| 12703205 | Vigne*Trt Part.Aer.*Pourriture grise | Majeur |
| Cultures ornementales | | |
| 14053200 | Arbres et arbustes*Trt Part.Aer.*Maladies diverses | Mineur |
| 14052203 | Cultures ornementales*Trt Sol*Champignons autres que pythiacées | Mineur |
| 17403201 | Cultures florales et plantes vertes*Trt Part.Aer.*Pourriture grise | Mineur |
| 17403200 | Cultures florales et plantes vertes*Trt Part.Aer.*Maladies diverses | Mineur |
| 17303211 | Rosier*Trt Part.Aer.*Pourriture grise | Mineur |
| Gazon de graminées | | |
| 18503211 | Gazons de graminées*Trt Part.Aer.*Fil rouge | Mineur |
| 18503210 | Gazons de graminées*Trt Part.Aer.*Maladies du feuillage | Mineur |
| 18503206 | Gazons de graminées*Trt Part.Aer.*Dollar spot | Mineur |
| 18503205 | Gazons de graminées*Trt Part.Aer.*Rhizoctoniose | Mineur |
| 18503203 | Gazons de graminées*Trt Part.Aer.*Rouille(s) | Mineur |
| 18503201 | Gazons de graminées*Trt Part.Aer.*Fusarioses, complexe à helminthosporioses | Mineur |
| PPAMC | | |
| 16823204 | Fines Herbes*Trt Part.Aer.*Pourriture grise et sclérotinioses | Mineur |
| 16823203 | Fines Herbes*Trt Part.Aer.*Maladies des taches foliaires | Mineur |
| 16822201 | Fines Herbes*Trt Sol*Champignons autres que pythiacées | Mineur |
| 16821202 | Fines Herbes*Trt Sem. Plants*Champignons autres que pythiacées | Mineur |
| 19993200 | PPAMC*Trt Part.Aer.*Maladies fongiques | Mineur |
| Grandes cultures | | |
| 15853205 | Tabac*Trt Part.Aer.*Pourriture grise | Mineur |
| 15853204 | Tabac*Trt Part.Aer.*Sclérotiniose | Mineur |
| 15051202 | Betterave industrielle et fourragère*Trt Sem.*Champignons autres que pythiacées | Majeur |

