



**GDS**  
France

  
**anses**

# Journée Nationale de la Référence Professionnelle

JNRP 2026





# Eradication de l'IBR

## Actualités en matière de gestion

# Bilan 2024-2025 : une évolution très progressive

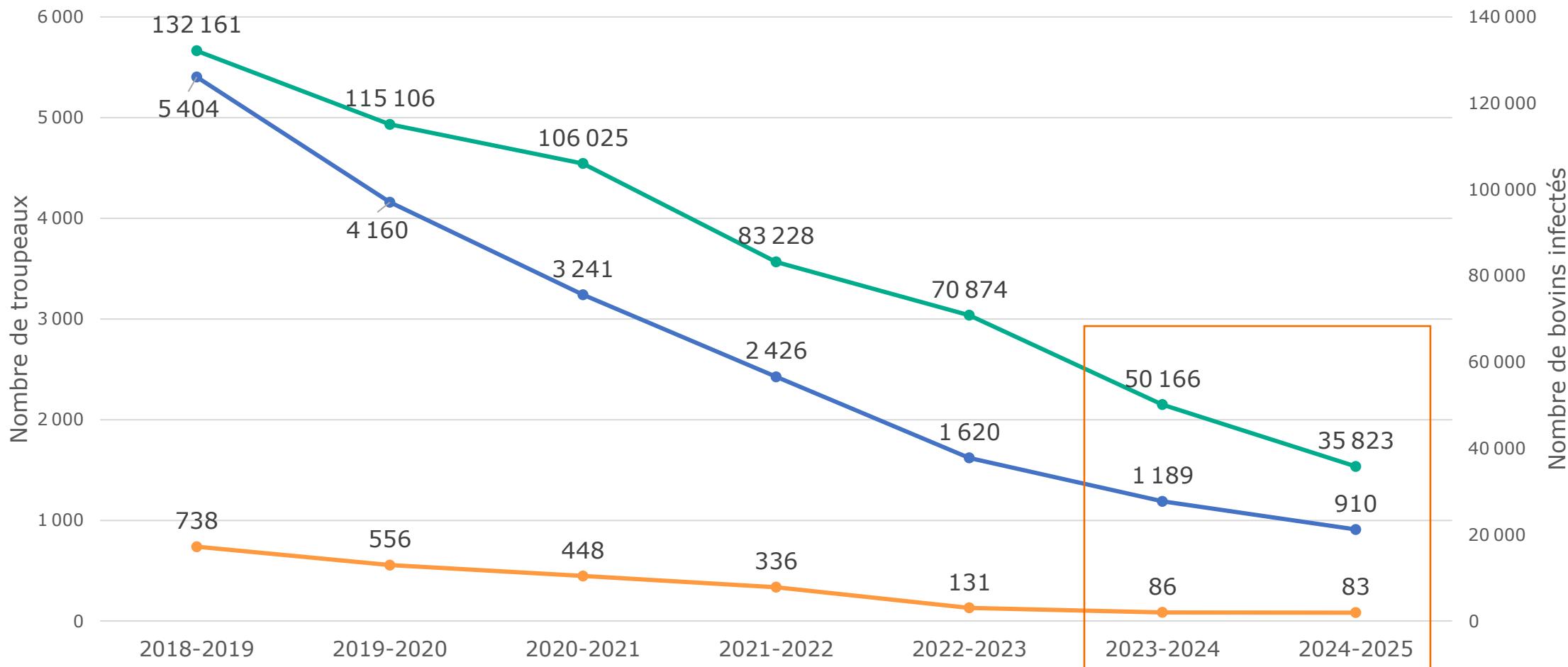
Au 30 juin 2025, **137 628 troupeaux qualifiés**

- **96,4%** des ateliers hors dérogataires (vs 95,9% en 2024) – 97,3% des bovins
- 93,3% des ateliers incluant les ateliers dérogataires (3,3% des troupeaux) (vs 92,8% en 2024) – objectif européen : 99,8% de troupeaux qualifiés – 93,8% des bovins

**910 troupeaux détenant 35 823 bovins infectés** (- 284 troupeaux et - 14 343 bovins par rapport à 2024) dont 191 troupeaux manades détenant 3985 bovins infectés

- Prévalence troupeaux : **0,6%** (vs 0,8% en 2024)
- Prévalence bovins : 0, 2% (vs 0,3% en 2024)

## Evolution du nombre de troupeaux prévalents et incidents, et du nombre de bovins infectés de 2019 à 2025



- Nombre de troupeaux non dérogataires détenant au moins 1 bovin reconnu infecté en IBR au 30 juin
- Nombre de troupeaux nouvellement infectés sur la campagne
- Nombre de bovins reconnus infectés au 30 juin

# 2024-2025 : une incidence inquiétante

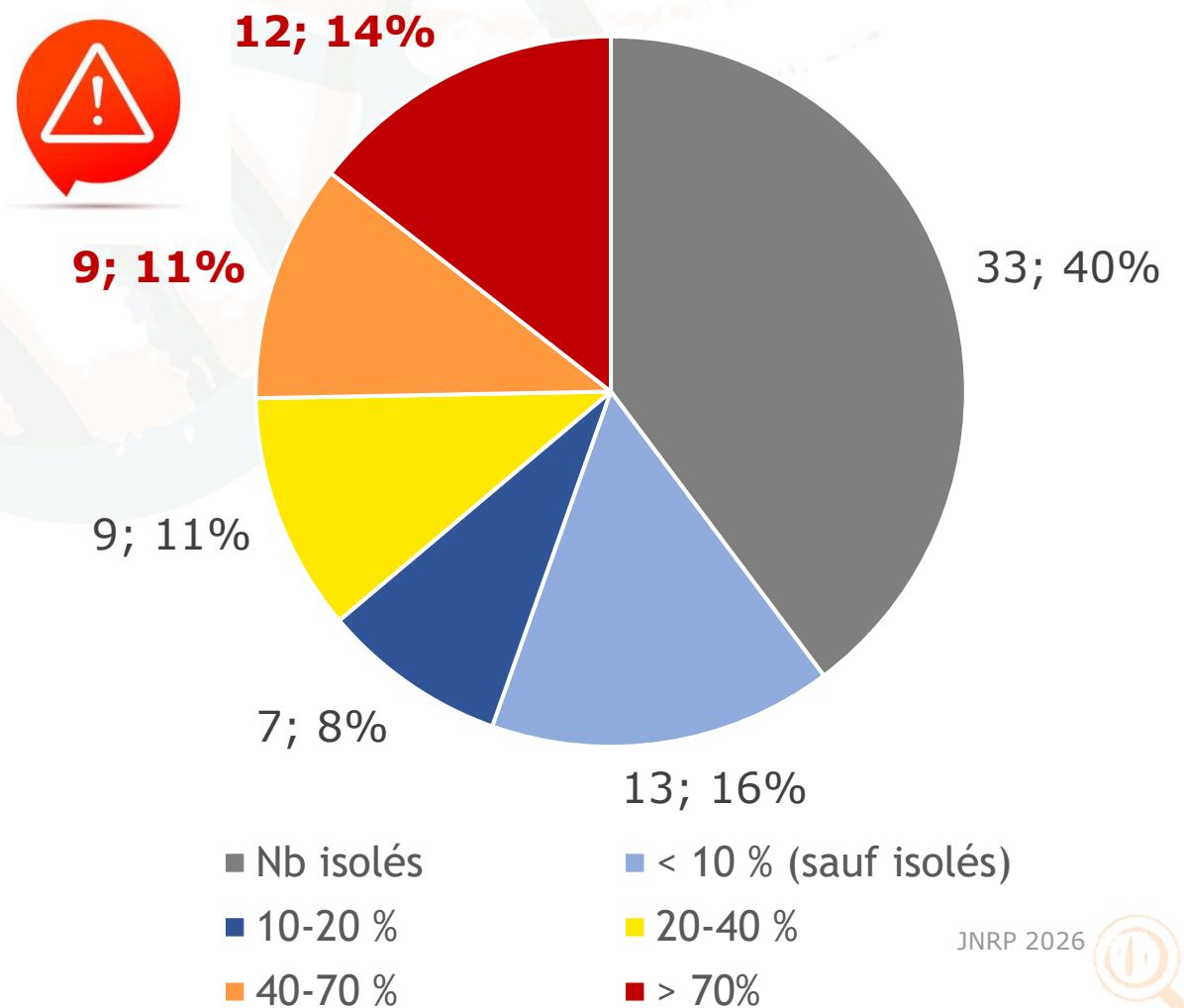


**83 troupeaux incidents**

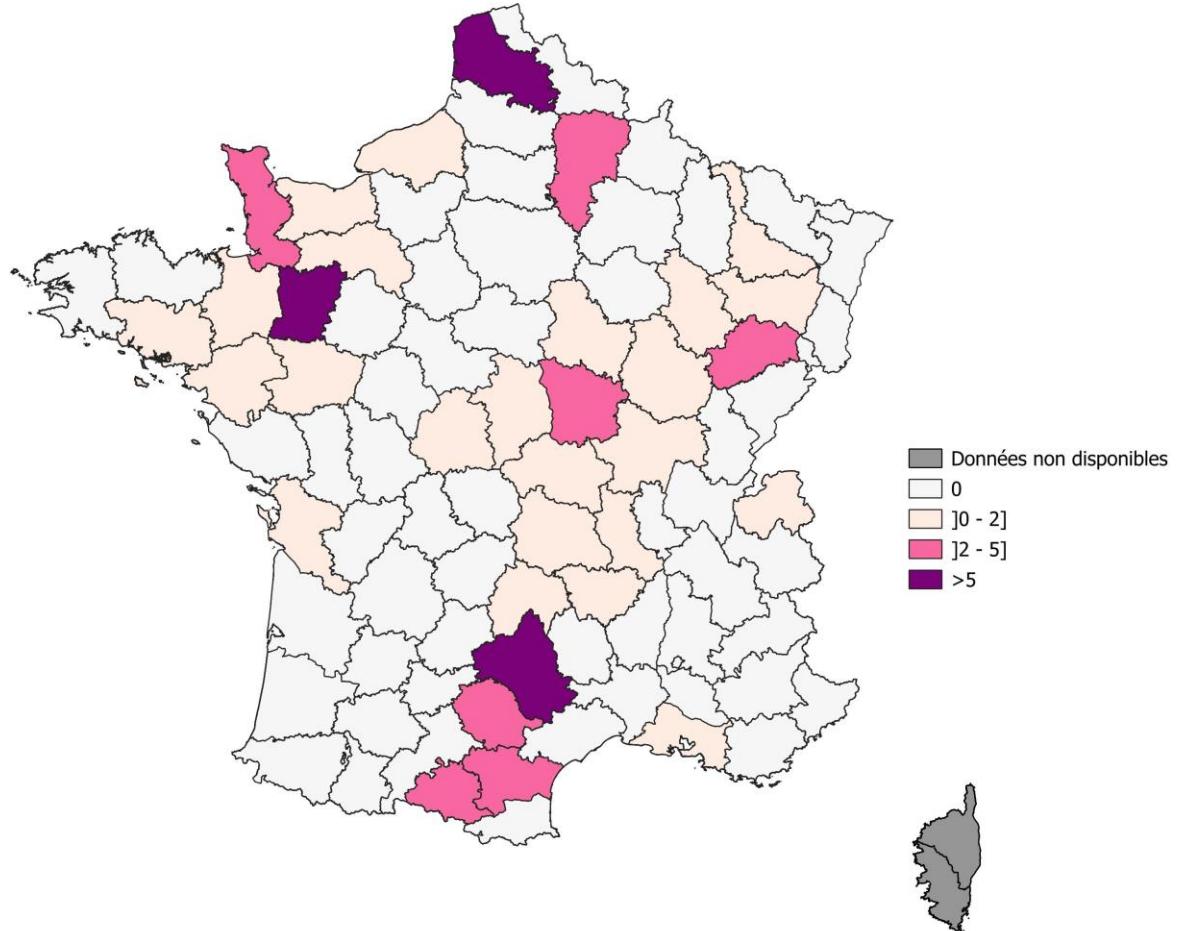
Dont **30** ont plus de 20% de bovins infectés

→ 9 : échéance finale de réforme en 2027

→ **21** : échéance finale de réforme **au-delà de 2027**



# Nombre de troupeaux incidents sur la campagne



**2024-2025 :**  
**83 troupeaux**  
Varie de 0 à 16  
54 départements avec 0  
troupeau incident

# Des situations qui compromettent l'objectif d'éradication



## Nécessité de renforcer :

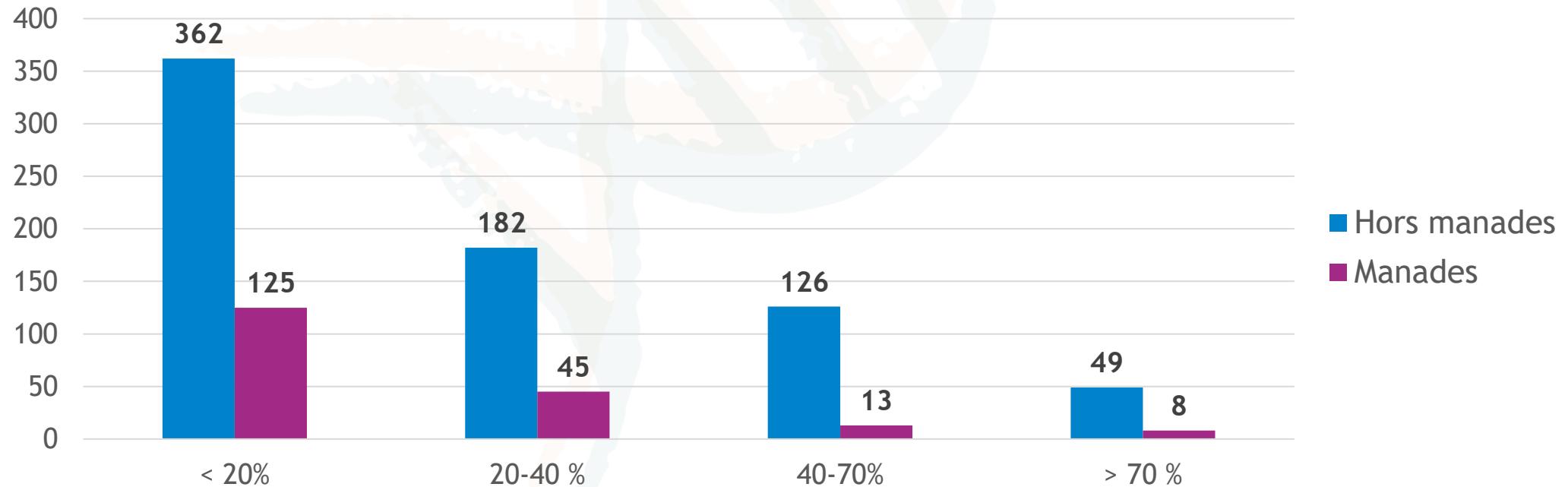
- La **sécurisation des circuits**
- Le respect des règles de **biosécurité**

**Appel à la vigilance de tous et  
au respect des règles**

# Au final, au 30 juin 2025

910 troupeaux infectés dont 191 manades et ganadéries

Répartition des 910 troupeaux infectés en fonction de leur prévalence au 30 juin 2025



# Au final, au 30 juin 2025

## Hors Manades

**Au 30 juin 2025 : 719 troupeaux infectés** détenant 31838 bovins infectés

dont **environ 200 avec une échéance de réforme finale en 2027, voire plus**

## Manades

**Au 30 juin 2025 : 191 troupeaux infectés** détenant 3985 bovins infectés

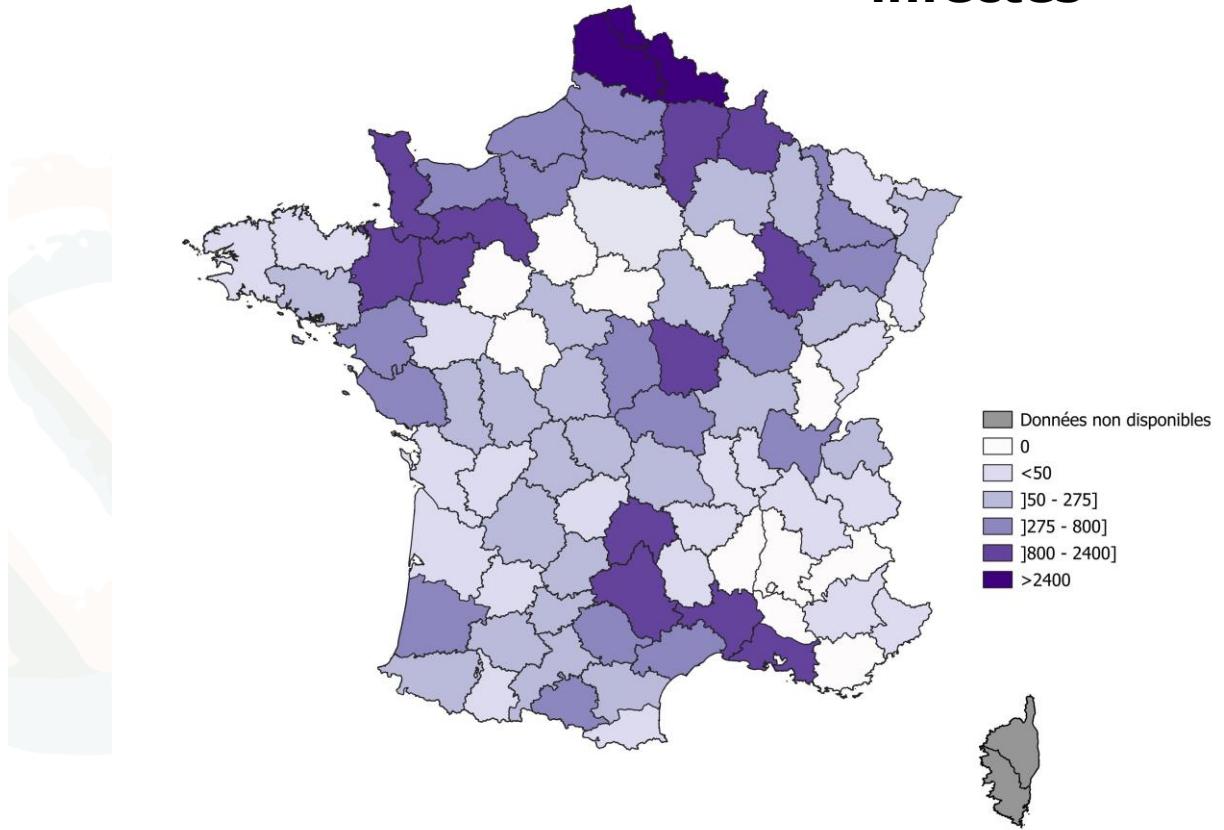
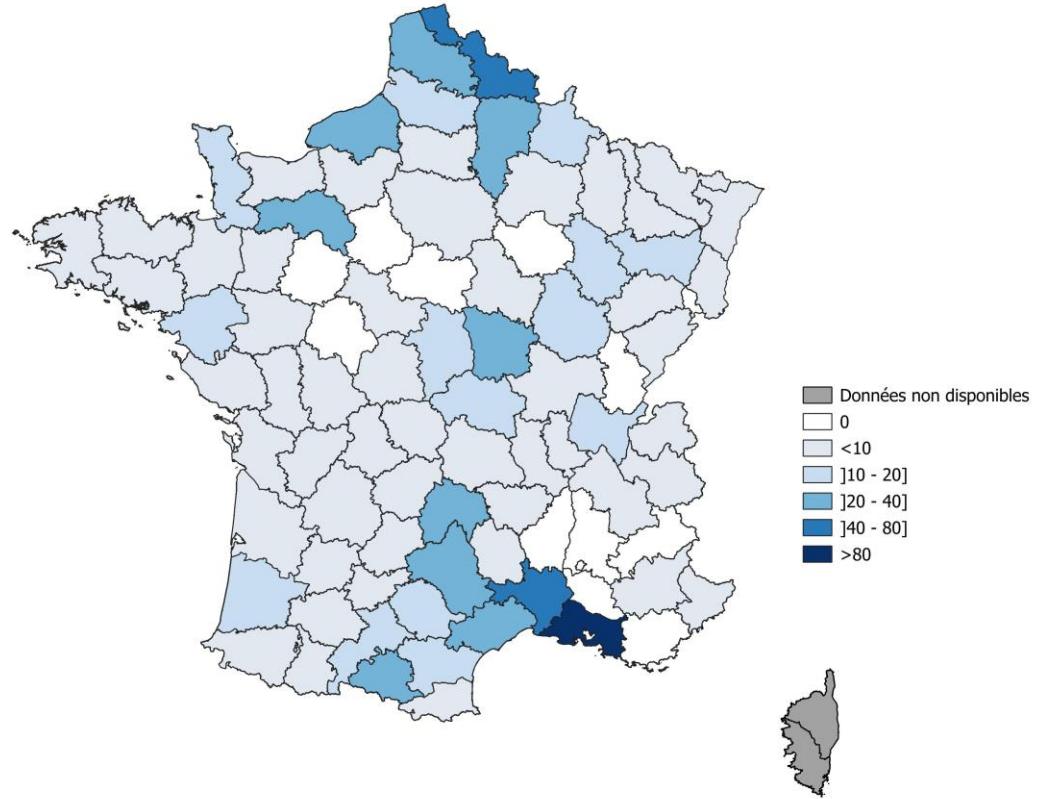
Dont 65% ont moins de 20% de bovins infectés

Mais **peu seront totalement assainis en 2027**

**910 troupeaux  
infectés**

**Au final, au 30 juin 2025**

**35 823 bovins  
infectés**



**12 départements = 0 bovin infecté**

**50% des départements = moins de 4 troupeaux infectés et moins de 98 bovins infectés**  
**75% des départements = moins de 13 troupeaux infectés et moins de 494 bovins infectés**

 **Proches de l'objectif**



# Objectif éradication 2027

## = moins de 300 troupeaux et 15800 bovins non indemnes...

### Assainissement des troupeaux

- Réforme des bovins infectés en 1, 2 ou 3 ans / indemnisation Etat
- Contraintes aux mouvements renforcées pour les non indemnes  
**(01/01/2026 : non indemnes = abattoir)**
- Adaptations pour les Manades

### Qualification des ateliers dérogataires

- Introduction de bovins indemnes / indemnes vaccinés
- +  
Transport sécurisé

...difficile à atteindre en l'état actuel de la réglementation

# Objectif 2027 maintenu : un renforcement réglementaire rapide nécessaire

## Accélération des réformes

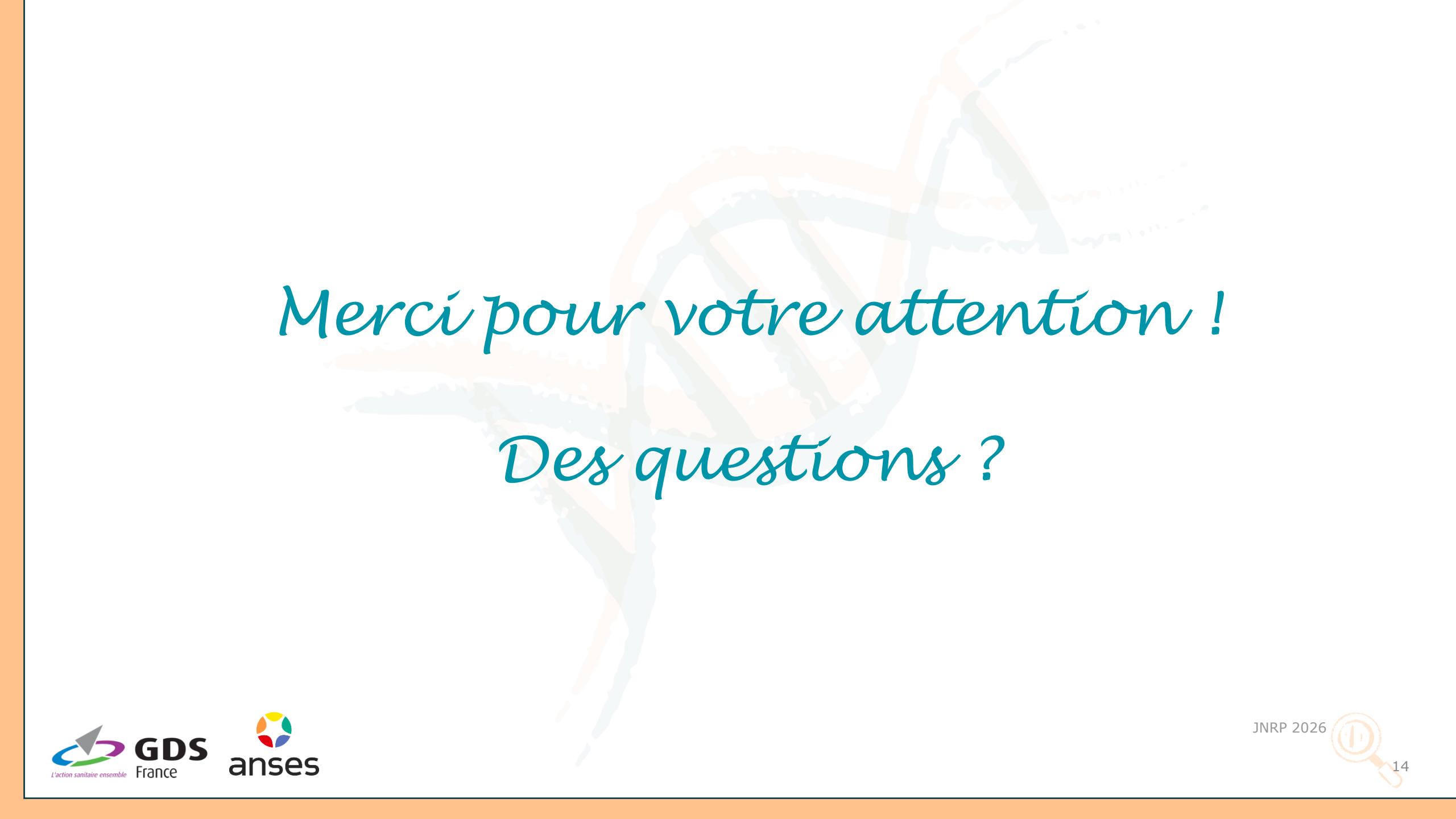
### Sécurisation du circuit intermédiaire

= uniquement des bovins indemnes / indemnes vaccinés

= bovins non indemnes destinés à l'abattoir sans rupture de charge

→ Qualification des ateliers dérogataires





Merci pour votre attention !

Des questions ?



Avec le soutien  
financier de la



RÉGION  
**Nouvelle-  
Aquitaine**

# Performance du dépistage de l'IBR sur lait de tank

LNR IBR

Stephen Valas

ANSES PLOUFRAGAN-PLOUZANE-NIORT

UNITE PATHOLOGIE ET BIEN-ETRE DES RUMINANTS

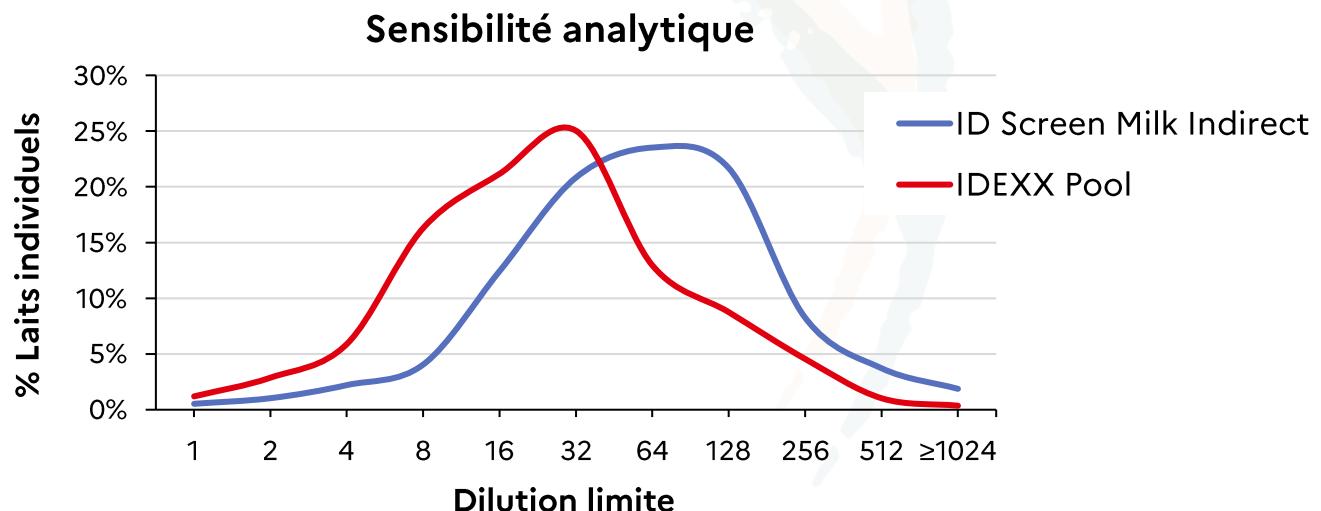
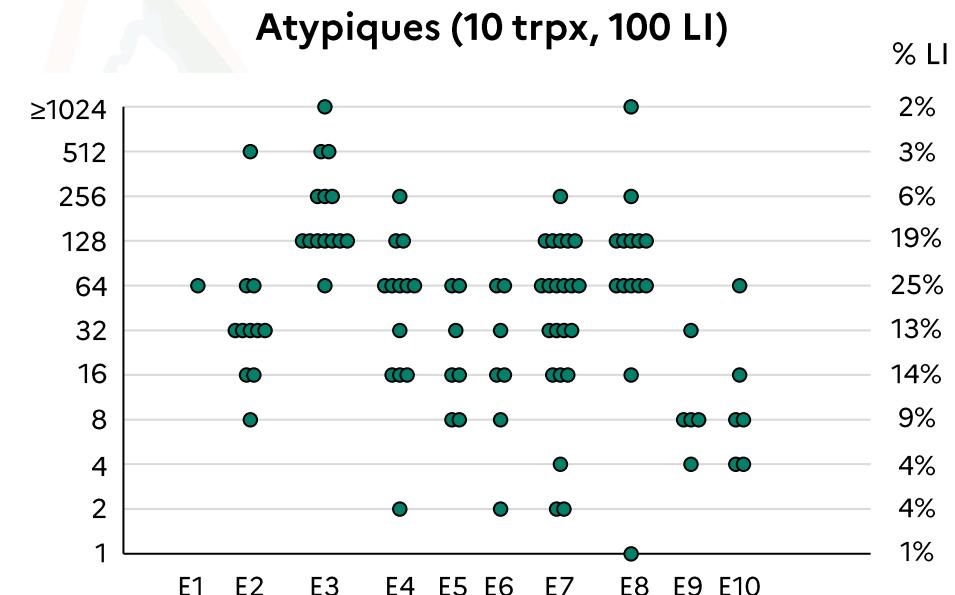
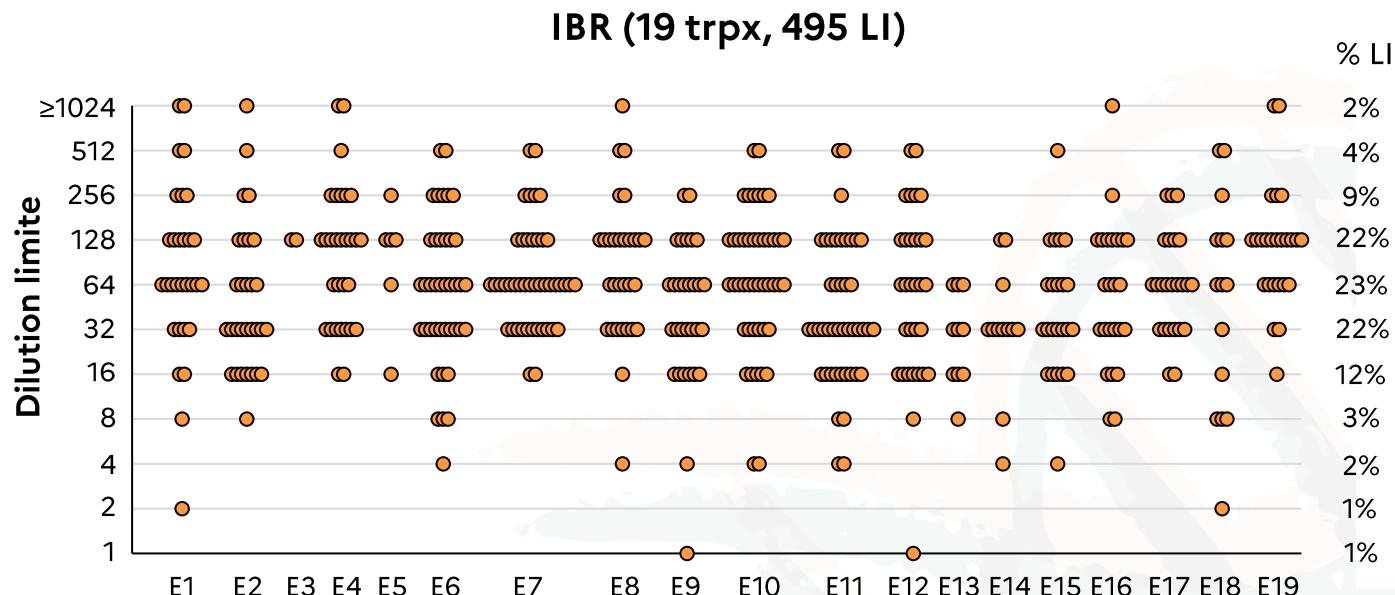
JNRP 2026

5 février



- Travaux antérieurs du LNR
- Projet Européen CoVetLab 2024-2025

# Diversité réactionnelle des laits individuels



**IDVet**

-	0%	88,4%
+	1,3%	10,3%

# Reconstitution de laits mélange (sans atypiques!)

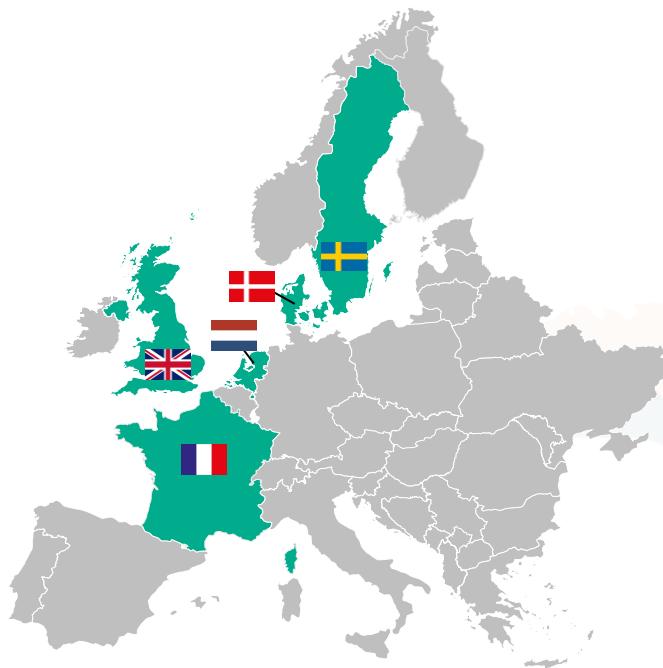
- Taille: 100 laits individuels
- Différents % de laits individuels positifs: 1% à 10%
- 30 Laits de mélange par catégorie

Kit	Sensibilité	% de laits positifs
IDEXX Pool	100%	$\geq 6\%$
IDVet Milk Indirect	100%	$\geq 4\%$
IDEXX Tank*	100%	$\geq 2\%$

\*Contrôle initial réalisé en juillet 2024

# Projet européen CoVetLab nov. 2024 à oct. 2025

# Analyse de la performance relative des tests IBR sur lait de tank par un modèle bayésien à classes latentes (BLCM)



(APHA)



(SVA)



(WBVR, SSI)

Mise en commun de différentes populations de laits de tank:

- 100 SE (nég)
- 100 FR (nég + pos)
- 300 UK (nég + pos)

Tests	Types	Équipes
IDEXX Pool	Ac ttx	Anses, APHA
IDEXX Tank Milk	Ag "X"	Anses
ID Screen Milk Indirect	Ac ttx	Anses (court), SVA (court), SSI (long)
PrioCheck gB	gB	WBVR
IDEXX gE XM	gE	WBVR

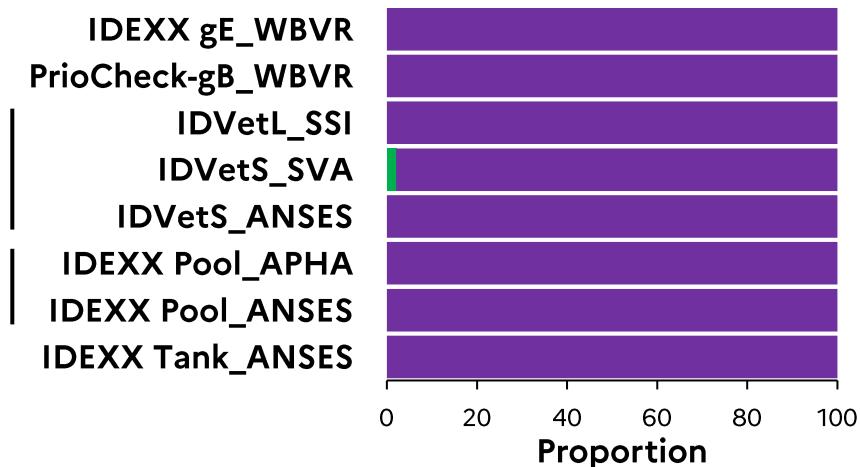
Pos

Dtx

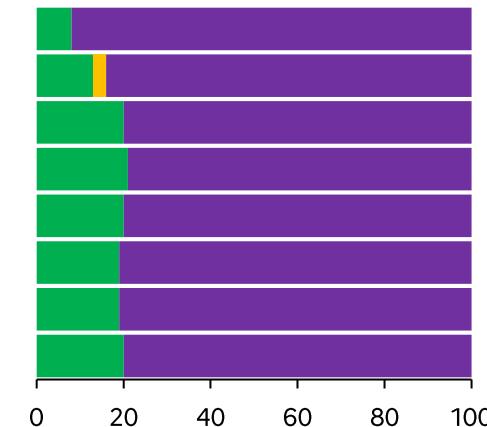
Nég

Non testé

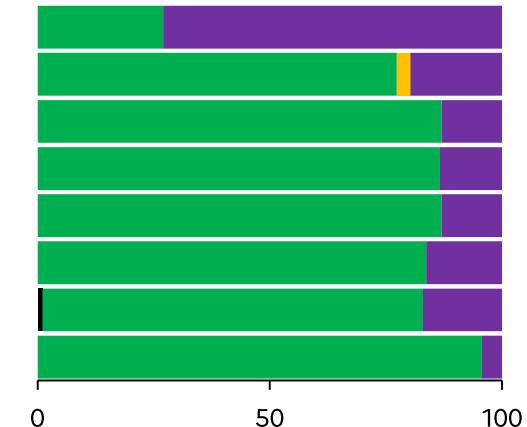
Panel Suède (nég)



Panel France (nég + pos)



Panel UK (nég + pos)



**1<sup>er</sup> constats:**

- Bonne spécificité de tous les tests
- Défaut de sensibilité du gE (+++) et du gB (+)

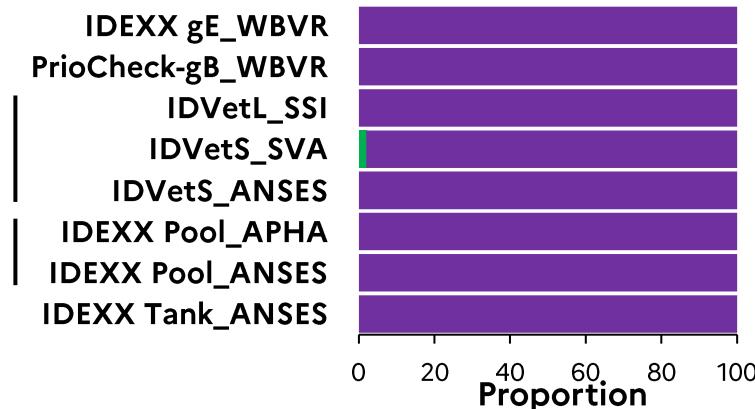
Pos

Dtx

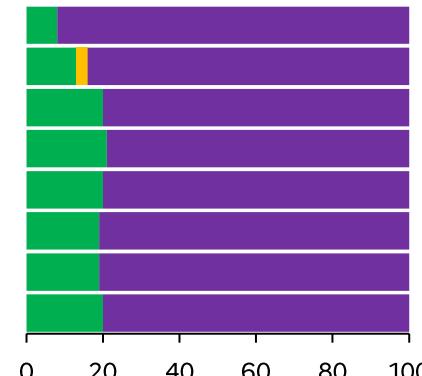
Nég

Non testé

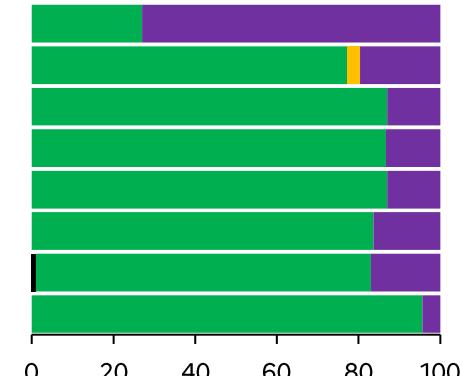
Panel Suède (nég)



Panel France (nég + pos)

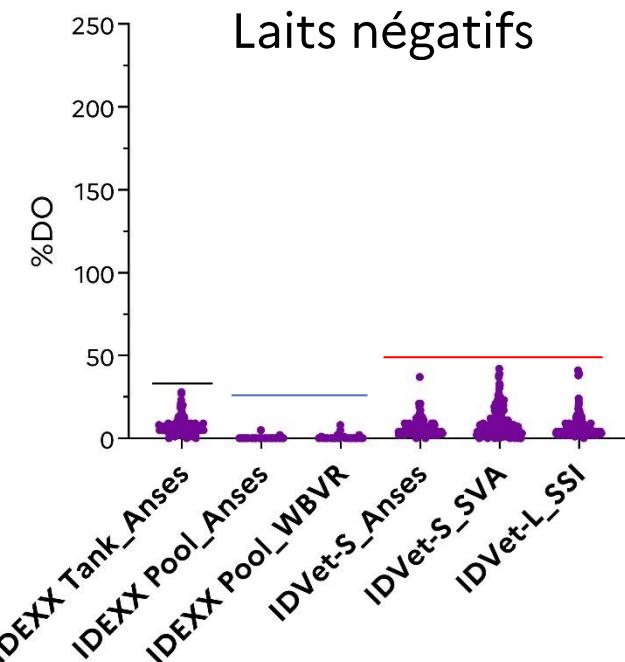


Panel UK (nég + pos)



⇒ Sensibilité: IDEXX Tank > IDVet > IDEXX Pool

IDEXX Tank	IDVET (x3)	IDEXX Pool (x2)	
Positive	Negative	Negative	13
Positive	+/-	+/-	1
Positive	Negative	Positive	0
Positive	Positive	Negative	6
Positive	Positive	+/-	2
Positive	+/-	Negative	17
Negative	+/-	Negative	3



# Application du modèle statistique

## Modèle 0

3 panels: SE, FR, UK

4 kits

IDEXX Pool Anses  
IDEXX Pool APHA

IDVet-S Anses  
IDVet-S SVA  
IDVet-L SSI

**IDVet combi**

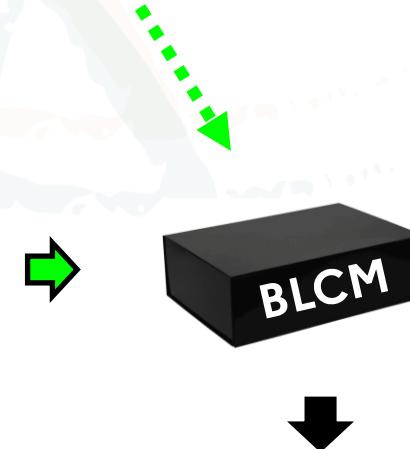
IDEXX Tank Anses

Priocheck-gB WBVR

~~IDEXX gE WBVR~~

### Paramétrage

- Prévalence Suède = 0%



### Sensibilité/spécificité

IDVet-S ANSES	IDVet-S SVA	IDVet-L SSI
Negative	Negative	Negative
Positive	Positive	Positive
Negative	Positive	Negative
Positive	Negative	Negative
Positive	Positive	Negative
Positive	Negative	Positive
Negative	Negative	Positive



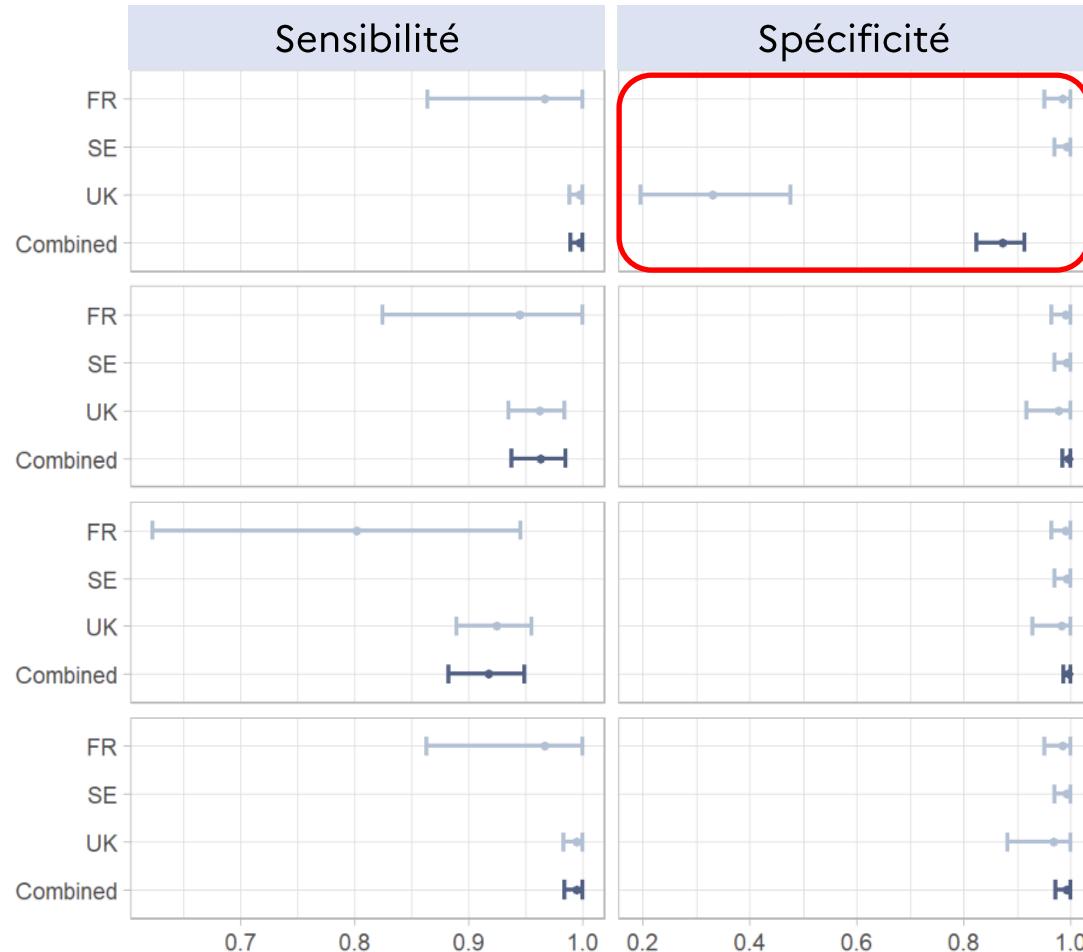
IDVet combi
Negative
Positive
Negative
Negative
Positive
Positive
Negative

Tests	Sources
IDEXX Pool Anses	Post-modèle
<b>IDEXX Pool APHA</b>	<b>Modèle</b>
IDVet-S Anses	Post-modèle
IDVet-S SVA	Post-modèle
IDVet-L SSI	Post-modèle
<b>IDEXX Tank Anses</b>	<b>Modèle</b>
PrioCheck gB	Modèle



# Condition de validation:

La performance d'un kit doit être constante dans toutes les populations



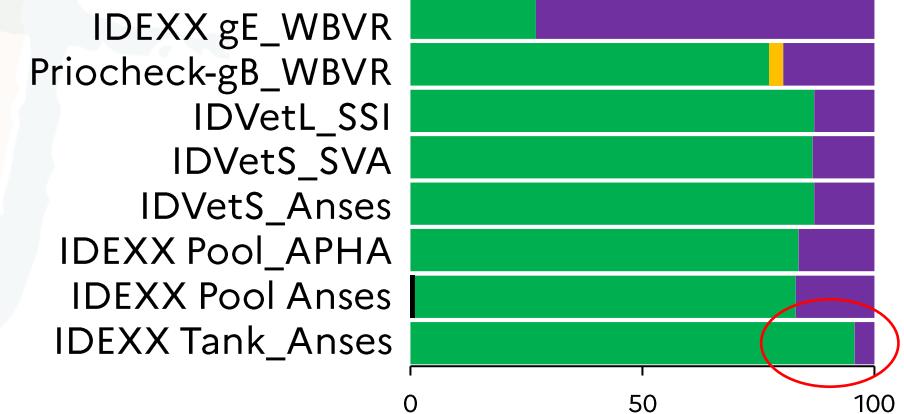
IDEXX Tank  
Anses

IDEXX Pool  
APHA

Priocheck-gB  
WBVR

IDVet combi

## Panel UK (nég + pos)



# Application du modèle statistique

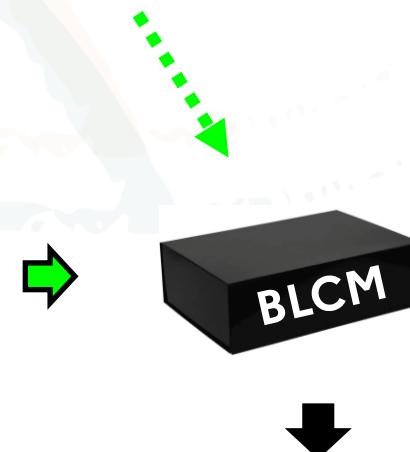
## Modèle 1

3 panels: SE, FR, UK  
3 kits

IDVet-S ANSES	IDVet-S SVA	IDVet-L SSI	IDVet combi
Negative	Negative	Negative	Negative
Positive	Positive	Positive	Positive
Negative	Positive	Negative	Negative
Positive	Negative	Negative	Negative
Positive	Positive	Negative	Positive
Positive	Negative	Positive	Positive
Negative	Negative	Positive	Negative

IDEXX Pool Anses X  
IDEXX Pool APHA  
  
IDVet-S Anses  
IDVet-S SVA  
IDVet-L SSI } IDVet combi  
  
IDEXX Tank Anses X  
Priocheck-gB WBVR  
IDEXX gE WBVR

Paramétrage  
• Prévalence Suède = 0%



Tests	Sources
IDEXX Pool Anses	Post-modèle
IDEXX Pool APHA	Modèle
IDVet-S Anses	Post-modèle
IDVet-S SVA	Post-modèle
IDVet-L SSI	Post-modèle
IDEXX Tank Anses	Post-modèle
PrioCheck gB	Modèle

# 6 modèles, avec ou sans le panel UK

Tests	avec panel UK					sans panel UK
	M0	M1	M2	M3	M4	M5
IDEXX Pool Anses	Post	Post	Post	Post	Post	Post
IDEXX Pool APHA	Modèle	Modèle	Modèle	Modèle	Modèle	Modèle
IDVet combi	Modèle	Modèle	Post	Modèle	Modèle	Modèle
IDEXX Tank Anses	Modèle	Post	Post	Post	Modèle	Modèle
PrioCheck gB	Modèle	Modèle	Modèle	Post	Modèle	Modèle
IDEXX gE XM	-	-	-	-	Post	Modèle

↑  
↑  
↑  
Hypothèse du modèle validée

## Résultats:

### ❖ Avec panel UK

Test	Se (%)	IC95%	Rang
IDEXX Tank	99,7	(98,9 – 100)	1
IDVet	99,4	(98,4 – 100)	1
IDEXX Pool	95,4	(92,7 – 97,7)	2
PrioCheck gB	91,5	(88,1 – 94,6)	3

Test	Sp (%)	IC95%	Rang
IDEXX Tank	87,6	(83,0 – 91,7)	2
IDVet	98,9	(97,2 – 99,9)	1
IDEXX Pool	99,7	(98,6 – 100)	1
PrioCheck gB	99,7	(98,7 – 100)	1

### ❖ Sans panel UK

Test	Se (%)	IC95%	Rang
IDEXX Tank	96,9	(87,2 – 100)	1
IDVet	96,8	(86,7 – 100)	1
IDEXX Pool	92,2	(79,3 – 99,7)	1
PrioCheck gB	79,1	(61,9 – 93,9)	2
IDEXX gE	40,7	(21,2 – 60,9)	3

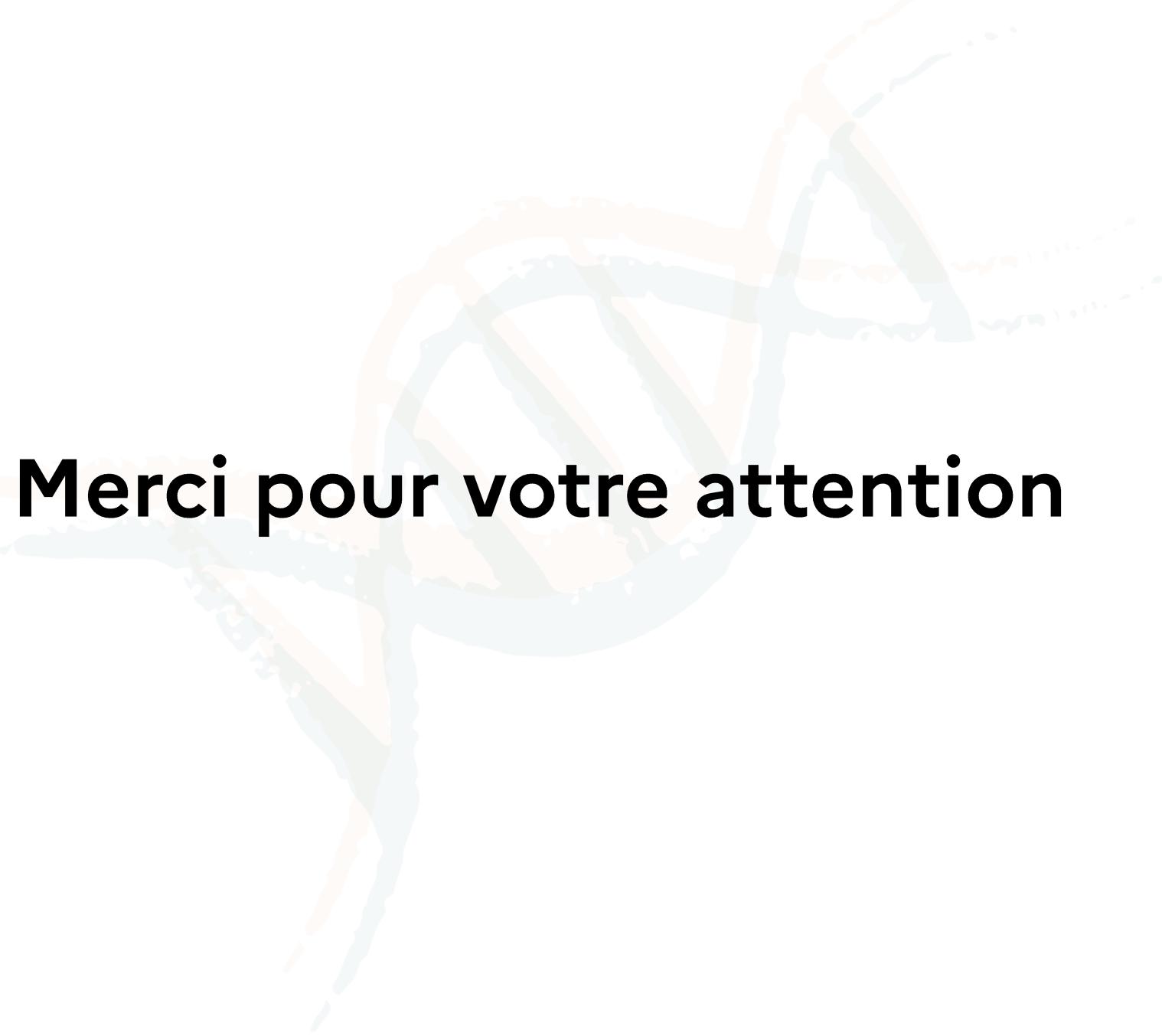
Test	Sp (%)	IC95%	Rang
IDEXX Tank	99,6	(98,3 – 100)	1
IDVet	99,6	(98,3 – 100)	1
IDEXX Pool	99,6	(98,4 – 100)	1
PrioCheck gB	99,6	(98,4 – 100)	1
IDEXX gE	99,6	(98,4 – 100)	1



# CONCLUSION

## □ Performances relatives des tests utilisés en France sur lait de tank:

- Sensibilité analytique: **IDEXX Tank > IDVet > IDEXX Pool**
  - Sensibilité diagnostique: **IDEXX Tank = IDVet > IDEXX Pool >> gB >> gE**
  - Spécificité diagnostique
    - Absence d'agent(s) interférent(s): **IDEXX Tank = IDVet = IDEXX Pool = gB = gE**
    - Présence d'agent(s) interférent(s): **impasse** (gE très spécifique mais peu sensible: prévalence  $\geq 10\%$ )
- 
- Action SOA12 European Partnership on Animal Health & Welfare 2024-2026 "Better tools: To develop diagnostic procedures, methodologies and tools to support the surveillance of animal health"



# Merci pour votre attention