



Maisons-Alfort, le 24 juin 2022

Conclusions de l'évaluation relatives à une demande de renouvellement d'autorisation pour le produit HELOCUIVRE, à base de cuivre, de la société ACTION PIN après approbation du cuivre au titre du règlement (CE) n°1107/2009 dans le cadre de l'article 43

L'Agence nationale de sécurité sanitaire de l'alimentation, de l'environnement et du travail a notamment pour missions l'évaluation ainsi que la délivrance de la décision d'autorisation de mise sur le marché des produits phytopharmaceutiques.

Les « conclusions de l'évaluation » portent uniquement sur l'évaluation des risques et des dangers que l'utilisation de ces produits peut présenter pour l'homme, l'animal ou l'environnement ainsi que sur l'évaluation de leur efficacité et de l'absence d'effets inacceptables sur les végétaux et produits végétaux.

Le présent document ne constitue pas une décision.

PRESENTATION DE LA DEMANDE

L'Agence a accusé réception d'un dossier, déposé par la société ACTION PIN, relatif à une demande de renouvellement d'autorisation pour le produit HELOCUIVRE, après approbation du cuivre au titre du règlement (CE) n°1107/2009¹, pour un emploi par des utilisateurs professionnels.

Une demande de modification des conditions d'emploi (n° 2019-3902) a été également prise en compte dans ces conclusions.

Le produit HELOCUIVRE est un fongicide et bactéricide à base de 400 g/L de cuivre² (sous forme d'hydroxyde de cuivre (CAS n° 20427-59-2)), se présentant sous la forme d'une suspension concentrée (SC), appliqué par pulvérisation. Les usages revendiqués (cultures et doses d'emploi annuelles) sont mentionnés en annexe 1.

Le produit HELOCUIVRE dispose d'une autorisation de mise sur le marché (AMM³ n° 9900227). En raison de l'approbation du cuivre au titre du règlement (CE) n°1107/2009, les risques liés à l'utilisation de ce produit doivent être réévalués dans le cadre de l'article 43 sur la base des conclusions européennes relatives à la substance active.

Ces conclusions sont fondées sur l'examen par la Direction d'Evaluation des Produits Réglementés de l'Agence du dossier déposé pour ce produit, conformément aux dispositions du règlement (CE) n°1107/2009, de ses règlements d'application, de la réglementation nationale en vigueur et des documents guide.

¹ Règlement (CE) n°1107/2009 du Parlement européen et du Conseil du 21 octobre 2009 concernant la mise sur le marché des produits phytopharmaceutiques et abrogeant les directives 79/117/CEE et 91/414/CEE du Conseil.

² Règlement d'exécution (UE) 2018/1981 de la Commission du 13 décembre 2018 renouvelant l'approbation des substances actives « composés de cuivre » comme substances dont on envisage la substitution, conformément au règlement (CE) n°1107/2009 du Parlement européen et du Conseil concernant la mise sur le marché des produits phytopharmaceutiques, et modifiant l'annexe du règlement d'exécution (UE) n°540/2011 de la Commission.

³ Autorisation de Mise sur le Marché

Ce produit a été évalué par la Direction d'Evaluation des Produits Réglementés dans le cadre de la procédure zonale pour les usages plein champ et interzonale pour les usages sous abri pour l'ensemble des Etats membres de l'Europe en tenant compte des usages pire-cas (principe du risque enveloppe⁴). Dans le cas où des mesures d'atténuation du risque sont proposées, elles sont adaptées aux usages revendiqués en France.

L'évaluation a donné lieu à la rédaction d'un « *Registration Report* » soumis à commentaire auprès des Etats membres et du demandeur avant finalisation et validation par la Direction d'Evaluation des Produits Réglementés.

Les conclusions de l'évaluation ci-dessous se rapportent à la partie A du « *Registration Report* » (en langue anglaise). C'est une synthèse de la demande d'autorisation, des résultats de l'évaluation et des conditions de l'autorisation proposée, que l'Agence rend publique sur son site internet.

La composition du produit acceptée à l'issue de l'évaluation est présentée en annexe confidentielle.

Les données prises en compte dans l'évaluation sont celles qui ont été considérées comme valides lors de la soumission du dossier, soit au niveau européen (*Review Report* et conclusions de l'EFSA), soit par la Direction d'Evaluation des Produits Réglementés. Les conclusions relatives à la conformité se réfèrent aux critères indiqués dans le règlement (UE) n°546/2011⁵. Lorsque des données complémentaires sont identifiées, celles-ci sont détaillées à la fin de la conclusion.

Les conclusions de l'évaluation publiées par l'EFSA 2018^{6,7} dans le cadre de la procédure de renouvellement de l'approbation des composés du cuivre, sur la base des informations disponibles, identifient des risques pour les organismes de l'environnement pour les usages représentatifs sur la vigne, les cucurbitacées et les tomates, ainsi que pour les travailleurs pour l'usage vigne.

Dans le cadre de la révision des LMR des composés du cuivre selon l'article 12 du Règlement (CE) N° 396/2005, l'EFSA a rendu un avis motivé (EFSA, 2018⁸). Sur la base de l'évaluation des données disponibles, des LMR ont été proposées et une évaluation des risques pour les consommateurs a été effectuée. Certaines informations exigées par la réglementation étaient absentes et un risque chronique possible pour les consommateurs a été identifié. Par conséquent, l'évaluation des risques pour le consommateur n'est considérée qu'à titre indicatif et certaines propositions de LMR dérivées par l'EFSA exigent encore un examen plus approfondi par les gestionnaires de risques. Des mesures de réduction de l'exposition du consommateur pourraient également être étudiées.

La substance active cuivre a été identifiée comme candidate à la substitution.

Le résultat de l'évaluation comparative⁹ pour chaque usage, conduite par la direction en charge des autorisations de mise sur le marché de l'Anses, conformément aux exigences de l'article 50 du règlement (CE) n°1107/2009, est présenté pour information en annexe 3.

Après consultation du Comité d'experts spécialisé " Substances et produits phytopharmaceutiques, biocontrôle ", et de l'ensemble des Etats membres de l'Europe, la Direction d'Evaluation des Produits Réglementés émet les conclusions suivantes.

⁴ SANCO document "risk envelope approach", European Commission (14 March 2011). Guidance document on the preparation and submission of dossiers for plant protection products according to the "risk envelope approach"; SANCO/11244/2011 rev. 5.

⁵ Règlement (UE) n° 546/2011 de la Commission du 10 juin 2011 portant application du règlement (CE) n° 1107/2009 du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne les principes uniformes d'évaluation et d'autorisation des produits phytopharmaceutiques.

⁶ Peer review of the pesticide risk assessment of the active substance copper compounds Copper(I), copper(II) variants namely copper hydroxide, copper oxychloride, tribasic copper sulfate, copper(I) oxide, Bordeaux mixture, EFSA Journal 2018;16(1):5152.

⁷ Outcome of the consultation with Member States, the applicant and EFSA on the pesticide risk assessment for copper compounds copper(I), copper(II) variants namely copper hydroxide, copper oxychloride, tribasic copper sulfate, copper(I) oxide, Bordeaux mixture in light of confirmatory data. EFSA supporting publication 2018:EN-1486.

⁸ REASONED OPINION ADOPTED: 1 March 2018. Review of the existing maximum residue levels for copper compounds according to Article 12 of Regulation (EC) No 396/2005 European Food Safety Authority (EFSA).

⁹ Document guide relatif à l'évaluation comparative des produits phytopharmaceutiques en France disponible sur le site internet de l'Anses.

SYNTHESE DES RESULTATS DE L'EVALUATION

En se fondant sur les principes uniformes définis dans le règlement (UE) n°546/2011, sur les conclusions de l'évaluation européenne de la substance active, sur les données soumises par le demandeur et évaluées dans le cadre de cette demande, sur les commentaires des Etats membres de l'Europe ainsi que sur l'ensemble des éléments dont elle a eu connaissance, la Direction d'Evaluation des Produits Réglementés estime que :

A. Les caractéristiques physico-chimiques du produit HELOCUIVRE ont été décrites et sont considérées comme conformes, dans les conditions d'emploi précisées ci-dessous.

Les méthodes d'analyse fournies sont considérées comme conformes. Toutefois, la méthode de détermination de la substance active dans le produit ne permet pas de confirmer l'identité du variant. De plus, aucune méthode d'analyse pour la détermination des impuretés pertinentes (plomb, arsenic et cadmium) dans le produit n'a été fournie. Par ailleurs, une méthode de détermination des résidus de cuivre dans les matrices d'origine animale, une validation inter-laboratoire (ILV) des méthodes de détermination des résidus de cuivre dans les matrices d'origine végétales et animales, ainsi qu'une méthode de détermination des résidus de cuivre avec une limite de quantification inférieure à 0,1 µg/L dans les eaux souterraines et son ILV dans les eaux destinées à la consommation humaine sont manquantes. Par conséquent, l'évaluation est non finalisée.

L'estimation de l'exposition, liée à l'utilisation du produit HELOCUIVRE, pour les usages revendiqués est inférieure à l'AOEL¹⁰ du cuivre pour les opérateurs¹¹, dans les conditions d'emploi précisées ci-dessous.

L'estimation de l'exposition, liée à l'utilisation du produit HELOCUIVRE, pour les usages arbres fruitiers, choux, concombre, tomate, oignon, vigne à la dose de 1,875 L/ha avec un pulvérisateur pneumatique et vigne aux doses de 1 L/ha, 1,25 L/ha et 1,5 L/ha est inférieure à l'AOEL du cuivre pour les personnes présentes¹¹ et les résidents^{11,12}, dans les conditions d'emploi précisées ci-dessous.

L'estimation de l'exposition, liée à l'utilisation du produit HELOCUIVRE, pour les usages choux, concombre, tomate, oignon et vigne (uniquement pour 10 applications à la dose de 1 L/ha) est inférieure à l'AOEL du cuivre pour les travailleurs¹¹, dans les conditions d'emploi précisées ci-dessous.

Cette exposition est **supérieure** à l'AOEL du cuivre :

- Pour les travailleurs pour les usages vignes (à l'exception de l'usage vigne à 10 applications à la dose de 1 L/ha) et arbres fruitiers dans les conditions d'emploi précisées ci-dessous.
- Pour les résidents enfants et personnes présentes enfants pour l'usage vigne
 - o Aux doses de 1,875 L/ha et 5 L/ha avec un pulvérisateur à dos.

¹⁰ AOEL : (*Acceptable Operator Exposure Level* ou niveau acceptable d'exposition pour l'opérateur) est la quantité maximale de substance active à laquelle l'opérateur peut être exposé quotidiennement, sans effet dangereux pour sa santé.

¹¹ Règlement (UE) N° 284/2013 de la Commission du 1er mars 2013 établissant les exigences en matière de données applicables aux produits phytopharmaceutiques, conformément au règlement (CE) n° 1107/2009 du Parlement européen et du Conseil concernant la mise sur le marché des produits phytopharmaceutiques

¹² L'estimation de l'exposition intègre une distance de 3 mètres pour les cultures basses à partir de la rampe de pulvérisation et 10 mètres pour les cultures hautes à partir du premier/dernier rang de la parcelle ainsi que l'utilisation d'un matériel permettant une atténuation de la dérive d'au moins 50 % (EFSA Journal 2014;12(10):3874)

- A la dose de 5 L/ha avec un pulvérisateur pneumatique et l'utilisation de buses anti-dérives, dans les conditions d'emploi précisées ci-dessous.

Les valeurs d'absorption cutanée dérivées de la nouvelle étude présentées par le demandeur dans le « *Registration Report* » ne peuvent être retenues. En effet, dans les calculs, l'exclusion de certaines données n'est pas en accord avec le document guide en vigueur¹³. De plus, les résultats des trois études validées au niveau européen¹⁴ ne sont pas pris en compte.

Dans le cadre de cette évaluation, les valeurs validées au niveau européen sont appliquées. Ces valeurs sont cohérentes avec celles obtenues lorsque l'ensemble des quatre études disponibles est pris en compte.

Les niveaux de résidus mesurés et la distribution des résultats indiquent que, dans les conditions d'emploi précisées ci-dessous, les usages vigne, olivier, pommier, oignon, tomate (plein champ et sous abri), fruits à coque, pêcher, agrumes et concombre (plein champ et sous abri) n'entraînent pas de dépassement des LMR¹⁵ en vigueur.

En ce qui concerne l'usage revendiqué sur choux, le respect des LMR en vigueur ne peut pas être vérifié en raison d'un manque d'essais résidus.

Dans le cadre de l'évaluation européenne, la fixation d'une dose de référence aiguë¹⁶ n'a pas été jugée nécessaire pour le cuivre.

L'évaluation du risque chronique pour le consommateur a été effectuée en prenant en compte :

- Les niveaux de bruit de fond du cuivre présent dans les aliments d'origine végétale et animale ;
- Pour l'ensemble des usages soutenus dans le cadre du réexamen des produits à base de cuivre, les niveaux de résidus observés dans les essais résidus, et les facteurs de transfert le cas échéant.

¹³ Selon le document guide sur l'absorption cutanée (EFSA Journal 2017;15(6):4873).

¹⁴ Peer review of the pesticide risk assessment of the active substance copper compounds Copper(I), copper(II) variants namely copper hydroxide, copper oxychloride, tribasic copper sulfate, copper(I) oxide, Bordeaux mixture, EFSA Journal 2018;16(1):5152.

¹⁵ La limite maximale applicable aux résidus (LMR) est la concentration maximale du résidu d'un pesticide autorisée dans ou sur des denrées alimentaires ou aliments pour animaux, fixée conformément au règlement (CE) N°396/2005, sur la base des bonnes pratiques agricoles et de l'exposition la plus faible possible permettant de protéger tous les consommateurs vulnérables.

¹⁶ La dose de référence aiguë (ARfD) d'un produit chimique est la quantité estimée d'une substance présente dans les aliments ou l'eau de boisson, exprimée en fonction du poids corporel, qui peut être ingérée sur une brève période, en général au cours d'un repas ou d'une journée, sans risque appréciable pour la santé du consommateur, compte tenu de tous les facteurs connus au moment de l'évaluation. Elle est exprimée en milligrammes de substance chimique par kilogramme de poids corporel (OMS, 1997).

Le niveau estimé de l'exposition chronique pour le consommateur est supérieur à la dose journalière admissible¹⁷ du cuivre pour l'un des 36 régimes inclus dans le modèle PRIMo rev. 3.1. En effet, l'exposition chronique est estimée à 123 % de la DJA pour le bambin néerlandais (NL Toddler). Le raisin de table est le contributeur majeur (17% de l'exposition chronique - bambin néerlandais).

Cependant :

- Les données utilisées pour estimer le bruit de fond alimentaire présentent des incertitudes, et des extrapolations ont été réalisées pour couvrir les denrées manquantes ;
- Parmi les dix denrées les plus contributrices à l'exposition de ce régime, on retrouve le maïs, la betterave sucrière et le tournesol. La contribution de ces denrées est uniquement liée au bruit de fond alimentaire.

Ces trois denrées sont en grande majorité consommées après transformation, respectivement en sirop de glucose-fructose, sucre et huile. Des facteurs de transfert depuis la denrée agricole brute vers la denrée transformée ne sont pas disponibles à ce jour. Néanmoins, une dilution du cuivre peut être attendue entre la denrée brute et la denrée transformée.

Un facteur de transfert de 10 pourrait être justifié et appliqué en prenant en compte :

- les niveaux de cuivre dans le sucre blanc qui sont de 0,055 mg/kg dans la base de données CIQUAL¹⁸ et de 0,007 mg/kg dans la base de données SANTE CANADA¹⁹, la teneur estimée dans la betterave sucrière étant quant à elle de 1,25 mg/kg.
- le niveau de cuivre dans l'huile de tournesol qui est de 0,042 mg/kg dans la base de données CIQUAL, la teneur dans la graine de tournesol étant quant à elle de 18,4 mg/kg.

Lorsque ce facteur est appliqué au maïs, à la betterave sucrière et aux graines oléagineuses (sauf soja), le niveau estimé de l'exposition chronique pour le consommateur est supérieur à la dose journalière admissible (104,8 % de la DJA).

Dans le cadre de la révision des LMR en lien avec l'Article 12 du règlement (CE) n°396/2005, l'EFSA avait déjà mis en évidence un dépassement du risque chronique et préconisait de reconsidérer les autorisations de mise sur le marché pour certains usages, en particulier les usages les plus contributeurs²⁰.

¹⁷ La dose journalière admissible (DJA) d'un produit chimique est une estimation de la quantité de substance active présente dans les aliments ou l'eau de boisson qui peut être ingérée tous les jours pendant la vie entière, sans risque appréciable pour la santé du consommateur, compte tenu de tous les facteurs connus au moment de l'évaluation. Elle est exprimée en milligrammes de substance chimique par kilogramme de poids corporel (OMS, 1997).

Pour les composés du cuivre la DJA en vigueur (0,15 mg/kg pc) a été fixée par l'EFSA dans le cadre de la procédure de renouvellement d'approbation. EFSA Journal 2018;16(1):5152.

• Par ailleurs, la Commission européenne a mandaté l'EFSA en date du 28 avril 2020 afin de produire un avis scientifique sur la DJA du cuivre et une évaluation des risques pour les consommateurs : "Request to EFSA for a mandate to the Scientific Committee on an Acceptable Daily Intake (ADI) for exposure to copper-to provide a scientific opinion on an ADI for copper that can be used by the Commission as a reference value in managing copper-containing regulated products." <https://open.efsa.europa.eu/questions/EFSA-Q-2020-00399>

• Un projet d'avis de l'EFSA a été ouvert à la consultation publique du 24 mai au 1 août 2022 "Re-evaluation of the existing health-based guidance values for copper and exposure assessment from all sources".

Dans ce projet, le Comité scientifique propose une modification de la DJA et une évaluation des risques affinée pour les consommateurs dont un extrait est présenté ci-dessous.

"The Scientific Committee concludes that no retention of copper is expected to occur with intake of 5 mg/day and established an ADI of 0.07 mg/kg bw".

"A refined dietary exposure assessment was performed, assessing contribution from dietary and non-dietary sources. Background copper levels are a significant source of copper. The contribution of copper from its use as PPP, food and feed additives, or fertilisers is negligible. Dietary exposure to total copper does not exceed the Health-Based Guidance Value in adolescents, adults, elderly and the very elderly".

<https://connect.efsa.europa.eu/RMs/publicconsultation2/a0l7U0000011axn/pc0183>

• La finalisation des travaux de l'EFSA est programmée à la fin de l'année 2022.

¹⁸ <https://cqual.anSES.fr/>

¹⁹ <https://food-nutrition.canada.ca/cnf-fce/index-eng.jsp>

²⁰ EFSA (European Food Safety Authority), 2018. Reasoned Opinion on the review of the existing maximum residue levels for copper compounds according to Article 12 of Regulation (EC) No 396/2005. EFSA Journal 2018;16(3):5212, 135 pp. <https://doi.org/10.2903/j.efsa.2018.5212>.

Ainsi, en excluant des calculs les niveaux de résidus dus à l'usage pommier en post-floraison (revendiqué dans un seul produit dans le cadre du réexamen), le niveau estimé de l'exposition chronique pour le consommateur serait inférieur à la dose journalière admissible (98,3 % de la DJA). Compte tenu de ces résultats et de l'incertitude liée au calcul affiné, il est considéré que l'évaluation de l'exposition du consommateur ne peut être finalisée.

Pour les usages sous serre permanente avec culture hors sol, l'exposition des compartiments environnementaux et des espèces non cibles à la substance active liée à l'utilisation du produit HELOCUIVRE est considérée négligeable dans les conditions d'emploi précisées ci-dessous.

Pour les usages revendiqués en plein champ, sous tunnel ou sous serre permanente avec culture de pleine terre, les concentrations estimées dans les eaux souterraines en substance active, liées à l'utilisation du produit HELOCUIVRE, sont inférieures aux valeurs seuils définies dans la directive 98/83/CE²¹ pour les usages vignes, tomate et concombre.

Pour les usages vignes, tomate et concombre, les fichiers d'entrée et de sortie des modélisations ne sont pas disponibles. Néanmoins, ces derniers usages sont couverts par l'évaluation disponible au niveau européen.

Pour les usages olivier, pommier, poirier, choux, oignon, fruits à coques, pêcher, et agrumes, aucune estimation des concentrations dans les eaux souterraines en substance active n'ayant été fournie par le demandeur, l'évaluation des risques de contamination des eaux souterraines ne peut être finalisée.

Des recommandations pour conduire l'évaluation du risque pour les métaux de transition utilisés en tant que substances actives dans les produits phytopharmaceutiques ont récemment été publiées (EFSA, 2021²²). Il est notamment recommandé le développement d'outils adaptés à l'évaluation des risques pour les produits contenant des métaux de transition dont le cuivre. Aucun outil validé et mobilisable permettant d'affiner d'une part, l'estimation de l'exposition dans l'environnement et d'autre part, l'estimation de la toxicité pour les espèces non-cibles n'étant actuellement disponible (EFSA, 2021) et en l'absence d'un schéma d'évaluation opérationnel, l'évaluation du risque pour les produits contenant du cuivre suit la méthodologie recommandée au niveau européen dans les conclusions de l'EFSA pour le cuivre (EFSA, 2018).

Pour l'ensemble des usages revendiqués en plein champ, sous tunnel ou sous serre permanente avec culture de pleine terre, les niveaux d'exposition estimés pour les espèces non-cibles aquatiques n'ont pas pu être utilisés. En effet, la méthodologie recommandée au niveau européen pour cette substance active (notamment les dérives de pulvérisation) n'a pas été suivie. Aucune estimation du niveau d'exposition n'a été proposé pour le compartiment sédiment pour l'ensemble des usages revendiqués. De plus, les calculs d'exposition pour l'intégralité des scénarios européens et les fichiers d'entrée et de sortie des modélisations ne sont pas disponibles. Enfin, pour les usages sous tunnel et serre permanente avec culture de pleine terre, les niveaux d'exposition n'ont pas été estimés selon les recommandations du document guide dédié à ce type d'usages²³.

Par ailleurs, la valeur de toxicité de référence pour le cuivre proposée par le demandeur étant basée sur une approche rejetée au niveau européen, elle n'a pas pu être utilisée.

Par conséquent, l'évaluation du risque pour les espèces non-cibles aquatiques n'a pas pu être finalisée pour les usages en plein champ, sous tunnel ou sous serres permanentes avec cultures de pleine terre.

²¹ Council Directive 98/83/EC of 3 November 1998 on the quality of water intended for human consumption.

²² Silvia Pieper, Annette Aldrich, Philippe Berny, Arnaud Conrad, Laura Padovani, Alessio Ippolito, Olga Kulikova, Chris Lythgo and Mark Egsmose. 2021. Outcome of the Public Consultation on the draft statement of the PPR Panel on a framework for conducting the environmental exposure and risk assessment for transition metals when used as active substances in plant protection products (PPP). EFSA supporting publication 2021:EN-6501. 84 pp. doi:10.2903/sp.efsa.2021.EN-6501.

²³ EFSA (2014) European Food Safety Authority, 2014. EFSA Guidance Document on clustering and ranking of emissions of active substances of plant protection products and transformation products of these active substances from protected crops (greenhouses and crops grown under cover) to relevant environmental compartments. EFSA Journal 2014;12(3):3615, 43 pp., doi:10.2903/j.efsa.2014.3615.

Les niveaux d'exposition estimés pour les espèces non-cibles terrestres, liés à l'utilisation du produit HELOCUIVRE, sont inférieurs aux valeurs de toxicité de référence uniquement pour les arthropodes non cibles et plantes non cibles, pour les usages en plein champ, sous tunnel ou sous serre permanente avec culture de pleine terre, dans les conditions d'emploi précisées ci-dessous.

Pour les oiseaux et mammifères, les niveaux d'exposition estimés, liés à l'utilisation du produit HELOCUIVRE, sont supérieurs aux valeurs de toxicité de référence pour ces organismes. Les arguments fournis par le demandeur pour affiner l'évaluation sont identiques à ceux qui ont été considérés insuffisants au niveau européen. Par conséquent, en l'absence d'éléments additionnels, l'évaluation du risque pour les oiseaux et mammifères n'a pas pu être finalisée pour tous les usages revendiqués en plein champ et sous tunnel.

Pour les usages sous serre permanente avec culture de pleine terre, l'exposition des oiseaux et mammifères à la substance active liée à l'utilisation du produit HELOCUIVRE est considérée négligeable, dans les conditions d'emploi précisées ci-dessous.

Concernant les organismes du sol, aucun niveau d'exposition pour estimer l'accumulation de la substance active dans les sols suite aux applications répétées du produit HELOCUIVRE n'a été proposé par le demandeur. L'évaluation du risque pour les organismes du sol autres que les vers de terre et les micro-organismes n'a donc pas pu être finalisée.

Pour les vers de terre, les données disponibles au niveau européen et notamment une étude²⁴ (un suivi sur une période de dix ans) des effets sur les populations de vers de terre en condition de plein champ ont permis de conclure qu'aucun effet néfaste n'est attendu pour des applications de cuivre ne dépassant pas la dose annuelle de 4 kg/ha/an.

Pour les micro-organismes, des études des effets sur les populations de ces organismes en condition de plein champ sont disponibles au niveau européen. Ces études permettent de conclure qu'aucun effet néfaste sur les populations de micro-organismes n'est attendu pour les usages revendiqués.

Les éléments requis par le règlement (UE) n° 284/2013 relatifs aux effets sur le développement du produit HELOCUIVRE vis à vis des abeilles n'ayant pas été fournis par le demandeur, l'évaluation du risque n'a pas pu être finalisée pour ces organismes pour les usages en plein champ et sous tunnel.

Pour les usages sous serre permanente avec culture de pleine terre, une exposition est attendue pour les polliniseurs introduits. L'exposition de ces organismes à la substance active liée à l'utilisation du produit HELOCUIVRE est considérée négligeable dans les conditions d'emploi précisées ci-dessous.

B. Le niveau d'efficacité du produit HELOCUIVRE est considéré comme acceptable pour l'ensemble des usages revendiqués.

Le niveau de phytotoxicité du produit HELOCUIVRE est considéré comme acceptable pour l'ensemble des usages revendiqués.

Les risques d'impact négatif sur le rendement, le processus de fabrication du cidre, la multiplication, les cultures suivantes et les cultures adjacentes sont considérés comme négligeables.

Des risques sont connus avec le cuivre tels que le marquage du raisin de table et des impacts sur le processus de vinification. Toutefois, ces risques d'impact négatif sont considérés comme acceptables.

Il existe un risque d'apparition ou de développement de résistance vis-à-vis du cuivre pour les bactéries à *Xanthomonas sp.* nécessitant une surveillance en culture de tomate et de noyer.

²⁴ Klein 2015, A field study to evaluate the effects of copper on the earthworm fauna in Central Europe.

CONCLUSIONS

En résumé, la conformité ou l'absence de conformité aux principes uniformes définis dans le règlement (UE) n°546/2011 est indiquée, usage par usage et sous réserve des conditions d'emploi décrites ci-après, dans le tableau suivant. Ce tableau prend également en compte l'analyse des données de surveillance du cuivre qui sont présentées dans le cas des renouvellements d'autorisation en annexe 4.

I. Résultats de l'évaluation pour les usages revendiqués par le demandeur pour une autorisation de mise sur le marché du produit HELOCUIVRE

Usage(s) (a)	Dose maximale d'emploi du produit	Nombre maximal d'applications (c)	Intervalle entre applications	Stade d'application	Délai avant récolte (DAR ²⁵)	Conclusion (b)
12703203 - Vigne* Traitement des parties aériennes* Mildiou(s)	1,875 L/ha	5	7 jours	BBCH ²⁶ 14-85	21 jours	Non finalisée (méthodes analytiques, travailleur, résident enfant et personne présente enfant avec un pulvérisateur à dos, exposition du consommateur, oiseaux mammifères, organismes aquatiques, abeilles et macro-organismes du sol)
12703203 - Vigne* Traitement des parties aériennes* Mildiou(s)	1,5 L/ha 1,25 L/ha	6 8	7 jours	BBCH 14-85	21 jours	Non finalisée (méthodes analytiques, travailleur, exposition du consommateur, oiseaux mammifères, organismes aquatiques, abeilles et macro-organismes du sol)
12703203 - Vigne* Traitement des parties aériennes* Mildiou(s)	1 L/ha	10	7 jours	BBCH 14-85	21 jours	Non finalisée (méthodes analytiques, exposition du consommateur, oiseaux mammifères, organismes aquatiques, abeilles et macro-organismes du sol)
12703301 - Vigne* Traitement des parties aériennes* Bactérioses	5 L/ha	2	21 jours	BBCH 99-11	21 jours	Non finalisée (méthodes analytiques, travailleur, résident enfant, personne présente enfant, exposition du consommateur, oiseaux mammifères, organismes aquatiques, abeilles et macro-organismes du sol)

²⁵ Le délai avant récolte (DAR) est le délai minimal autorisé entre le dernier traitement et la récolte d'une culture ; ce délai peut être défini soit en jours, soit par le stade de croissance de la culture lors de la dernière application (on parle alors de DAR F).

²⁶ BBCH : code universel décimal permettant d'identifier le stade de croissance des cultures.

Usage(s) (a)	Dose maximale d'emploi du produit	Nombre maximal d'applications (c)	Intervalle entre applications	Stade d'application	Délai avant récolte (DAR²⁵)	Conclusion (b)
12503301 - Olivier* Traitement des parties aériennes* Bactéries	3,1 L/ha	3	10 jours	Printemps	14 jours	Non finalisée (méthodes analytiques, travailleur, exposition du consommateur, eaux souterraines, oiseaux mammifères, organismes aquatiques, abeilles et macro-organismes du sol)
12603301 - Pommier* Traitement des parties aériennes* Bactéries <i>Portée d'usage : pommier, poirier</i>	3,5 L/ha	2	14 jours	BBCH 93-55	NA	Non finalisée (méthodes analytiques, travailleur, exposition du consommateur, eaux souterraines, oiseaux mammifères, organismes aquatiques, abeilles et macro-organismes du sol)
16403301 - Choux* Traitement des parties aériennes* Bactéries	2,5 L/ha	4	7 jours	BBCH 00-99	14 jours	Non conforme (LMR) Non finalisée (méthodes analytiques, exposition du consommateur, eaux souterraines, oiseaux mammifères, organismes aquatiques, abeilles et macro-organismes du sol)
16423301 - Oignon* Traitement des parties aériennes* Bactéries	2,5 L/ha	4	7 jours	BBCH 00-99	3 jours	Non finalisée (méthodes analytiques, exposition du consommateur, eaux souterraines, oiseaux mammifères, organismes aquatiques, abeilles et macro-organismes du sol)
16953301 - Tomate* Traitement des parties aériennes* Bactéries <i>Plein champ</i>	3,1 L/ha	3	7 jours	BBCH 00-99	3 jours	Non finalisée (méthodes analytiques, exposition du consommateur, oiseaux mammifères, organismes aquatiques, abeilles et macro-organismes du sol)

Usage(s) (a)	Dose maximale d'emploi du produit	Nombre maximal d'applications (c)	Intervalle entre applications	Stade d'application	Délai avant récolte (DAR ²⁵)	Conclusion (b)
16953301 - Tomate* Traitement des parties aériennes* Bactéries Sous abri	1,25 L/ha	8	7 jours	BBCH 12-89	10 jours	Non finalisée (méthodes analytiques, exposition du consommateur) Non finalisée sous tunnel (oiseaux mammifères, organismes aquatiques, abeilles et macro- organismes du sol) Non finalisée sous serre permanente pleine terre (organismes aquatiques et macro-organismes du sol)
12453301 - Fruits à coque* Traitement des parties aériennes* Bactéries	3,1 L/ha	3	7 jours	BBCH 10-55	NA	Non finalisée (méthodes analytiques, travailleur, exposition du consommateur, eaux souterraines, oiseaux mammifères, organismes aquatiques, abeilles et macro- organismes du sol)
12553203 - Pêcher* Traitement des parties aériennes* Cloque(s)	2,5 L/ha	4	14 jours	BBCH 93-55	Na	Non finalisée (méthodes analytiques, travailleur, exposition du consommateur, eaux souterraines, oiseaux mammifères, organismes aquatiques, abeilles et macro- organismes du sol)
12053204 - Agrumes* Traitement des parties aériennes* Chancré du collet	2,5 L/ha	3	7 jours	Printemps	14 jours	Non finalisée (méthodes analytiques, travailleur, exposition du consommateur, eaux souterraines, oiseaux mammifères, organismes aquatiques, abeilles et macro- organismes du sol)
12503203 - Olivier* Traitement des parties aériennes* Maladie de l'œil de paon	3,1 L/ha	3	10 jours	Printemps	14 jours	Non finalisée (méthodes analytiques, travailleur, exposition du consommateur, eaux souterraines, oiseaux mammifères, organismes aquatiques, abeilles et macro- organismes du sol)
16323204 - Concombre * Traitement	2,5 L/ha	4	7 jours	BBCH 00-99 (plein champ)	3 jours	Non finalisée

Usage(s) (a)	Dose maximale d'emploi du produit	Nombre maximal d'applications (c)	Intervalle entre applications	Stade d'application	Délai avant récolte (DAR ²⁵)	Conclusion (b)
des parties aériennes* Mildiou(s) <i>Plein champ et sous abri</i>				BBCH 10-89 (sous abri)		(méthodes analytiques, exposition du consommateur) Non finalisée sous tunnel (oiseaux mammifères, organismes aquatiques, abeilles et macro-organismes du sol) Non finalisée sous serre permanente pleine terre (organismes aquatiques et macro-organismes du sol)
16953201 - Tomate* Traitement des parties aériennes* Mildiou(s) <i>Plein champ</i>	2,5 L/ha	4	7 jours	BBCH 00-99	3 jours	Non finalisée (méthodes analytiques, exposition du consommateur, eaux souterraines, oiseaux mammifères, organismes aquatiques, abeilles et macro-organismes du sol)
16953201 - Tomate* Traitement des parties aériennes* Mildiou(s) <i>Sous abri</i>	1,25 L/ha	8	7 jours	BBCH 12-89	10 jours	Non finalisée (méthodes analytiques, exposition du consommateur) Non finalisée sous tunnel (oiseaux mammifères, organismes aquatiques, abeilles et macro-organismes du sol) Non finalisée sous serre permanente pleine terre (organismes aquatiques et macro-organismes du sol)
01116017 - Concombre * Traitement des parties aériennes* Bactérioses <i>Plein champ et sous abri</i>	2,5 L/ha	4	7 jours	BBCH 00-99 (plein champ) BBCH 10-89 (sous abri)	3 jours	Non finalisée (méthodes analytiques, exposition du consommateur) Non finalisée sous tunnel (oiseaux mammifères, organismes aquatiques, abeilles et macro-organismes du sol) Non finalisée sous serre permanente pleine terre (organismes aquatiques et macro-organismes du sol)

Les lignes grises dans le tableau signalent que l'évaluation conduit à identifier un risque ou que l'efficacité biologique n'a pas été démontrée ou bien qu'il n'a pas été possible de conclure avec les éléments disponibles. Dans la colonne « conclusion », est signalé le domaine de l'évaluation concerné.

(a) Arrêté du 26 mars 2014 relatif à la mise en œuvre du catalogue national des usages phytopharmaceutiques visés dans les décisions d'autorisation de mise sur le marché et de permis de commerce parallèle des produits phytopharmaceutiques et des adjutants, JORF du 30 mars 2014.

(b) La conformité fait référence aux principes uniformes définis dans le règlement (UE) n°546/2011. Sauf mention explicite, cette conformité porte sur la culture de référence définie dans le catalogue. La compatibilité des LMR des cultures rattachées par le catalogue a été vérifiée. L'évaluation est non finalisée en l'absence ou par manque de données satisfaisant les critères d'évaluation.

(c) Nombre d'applications pour un cycle cultural par an ou à une fréquence indiquée dans les conditions d'emploi et par parcelle.

II. Classification du produit HELOCUIVRE

Classification selon le règlement (CE) n° 1272/2008 ²⁷	
Catégorie	Code H
Lésions oculaires graves, catégorie 1	H318 Provoque des lésions oculaires graves
Toxicité aiguë (par inhalation), catégorie 4	H332 Nocif par inhalation
Danger aigu pour le milieu aquatique, catégorie 1	H400 Très toxique pour les organismes aquatiques.
Danger chronique pour le milieu aquatique, catégorie 1	H410 Très toxique pour les organismes aquatiques, entraîne des effets néfastes à long terme.
Pour les phrases P se référer à la réglementation en vigueur	

Cette classification est à prendre en compte pour l'étiquetage du produit ainsi que pour tout document d'information sur le produit.

La classification de la substance active est rappelée en annexe 2.

III. Conditions d'emploi

Les conditions d'emploi précisées ci-dessous sont issues de l'évaluation et de mesures de prévention, pour chaque section du dossier pour laquelle l'usage revendiqué pourrait ainsi être considéré comme conforme. Il convient de les reprendre et/ou de les adapter au regard des usages qui seront effectivement accordés.

- Pour l'opérateur²⁸, porter :

- Dans le cadre d'une application effectuée à l'aide d'un pulvérisateur à rampe

- ***pendant le mélange/chargement***

- Gants en nitrile certifiés NF EN ISO 374-1/A1 et NF EN 16523-1+A1 (type A) ;
 - EPI vestimentaire conforme à la norme NF EN ISO 27065/A1 ;
 - EPI partiel (blouse ou tablier à manches longues) de catégorie III et de type PB (3) à porter par-dessus l'EPI vestimentaire précité ;
 - Lunettes ou écran facial certifié norme EN 166 (CE, sigle 3) ;

- ***pendant l'application***

- Si application avec tracteur avec cabine*

- EPI vestimentaire conforme à la norme NF EN ISO 27065/A1 ;
 - Gants en nitrile certifiés NF EN ISO 374-1/A1 et NF EN ISO 374-2 (types A, B ou C) à usage unique, dans le cas d'une intervention sur le matériel pendant la phase de pulvérisation. Dans ce cas, les gants ne doivent être portés qu'à l'extérieur de la cabine et doivent être stockés après utilisation à l'extérieur de la cabine ;

²⁷ Règlement (CE) n° 1272/2008 du Parlement européen et du Conseil du 16 décembre 2008 relatif à la classification, à l'étiquetage et à l'emballage des substances et des mélanges, modifiant et abrogeant les directives 67/548/CEE et 1999/45/CE et modifiant le règlement (CE) n° 1907/2006.

²⁸ Sur la base de l'estimation des expositions et des mesures de prévention des risques proposées par le demandeur et vérifiées par l'Anses. Certaines normes pouvant évoluer, il est de la responsabilité du demandeur de procéder à l'actualisation des références.

Si application avec tracteur sans cabine

- EPI vestimentaire conforme à la norme NF EN ISO 27065/A1 ;
- Gants en nitrile certifiés NF EN ISO 374-1/A1 et NF EN ISO 374-2 (types A, B ou C) à usage unique, dans le cas d'une intervention sur le matériel pendant la phase de pulvérisation ;
- ***pendant le nettoyage du matériel de pulvérisation***
 - Gants en nitrile certifiés NF EN ISO 374-1/A1 et NF EN 16523-1+A1 (type A) ;
 - EPI vestimentaire conforme à la norme NF EN ISO 27065/A1 ;
 - EPI partiel (blouse ou tablier à manches longues) de catégorie III et de type PB (3) à porter par-dessus l'EPI vestimentaire précité ;
 - Lunettes ou écran facial certifié norme EN 166 (CE, sigle 3).
- **Dans le cadre d'une application avec un pulvérisateur pneumatique**
 - ***pendant le mélange/chargement***
 - Gants en nitrile certifiés NF EN ISO 374-1/A1 et NF EN 16523-1+A1 (type A) ;
 - EPI vestimentaire conforme à la norme NF EN ISO 27065/A1 ;
 - EPI partiel (blouse ou tablier à manches longues) de catégorie III et de type PB (3) à porter par-dessus l'EPI vestimentaire précité ;
 - Lunettes ou écran facial certifié norme EN 166 (CE, sigle 3)] ;
 - ***pendant l'application***
 - Si application avec tracteur avec cabine*
 - EPI vestimentaire conforme à la norme NF EN ISO 27065/A1 ;
 - Gants en nitrile certifiés NF EN ISO 374-1/A1 et NF EN ISO 374-2 (types A, B ou C) à usage unique, dans le cas d'une intervention sur le matériel pendant la phase de pulvérisation. Dans ce cas, les gants ne doivent être portés qu'à l'extérieur de la cabine et doivent être stockés après utilisation à l'extérieur de la cabine ;
 - Si application avec tracteur sans cabine*
 - Combinaison de protection de catégorie III type 4 avec capuche ;
 - Gants en nitrile certifiés NF EN ISO 374-2 à usage unique, dans le cas d'une intervention sur le matériel pendant la phase de pulvérisation ;
 - ***pendant le nettoyage du matériel de pulvérisation***
 - Gants en nitrile certifiés NF EN ISO 374-1/A1 et NF EN 16523-1+A1 (type A) ;
 - EPI vestimentaire conforme à la norme NF EN ISO 27065/A1 ;
 - EPI partiel (blouse ou tablier à manches longues) de catégorie III et de type PB (3) à porter par-dessus l'EPI vestimentaire précité ;
 - Lunettes ou écran facial certifié norme EN 166 (CE, sigle 3)].
 - **Dans le cadre d'une application avec une lance (plein champ et sous abri)**
 - ***pendant le mélange/chargement***
 - Gants en nitrile certifiés NF EN ISO 374-1/A1 et NF EN 16523-1+A1 (type A) ;
 - Combinaison de protection de catégorie III type 4 ou 3 (selon le niveau de protection recommandé pendant la phase d'application) ;
 - Lunettes ou écran facial certifié norme EN 166 (CE, sigle 3) ;
 - OU
 - Gants en nitrile certifiés NF EN ISO 374-1/A1 et NF EN 16523-1+A1 (type A) ;
 - EPI vestimentaire conforme à la norme NF EN ISO 27065/A1 ;
 - EPI partiel (blouse ou tablier à manches longues) de catégorie III et de type PB (3) à porter par-dessus l'EPI vestimentaire précité ;
 - Lunettes ou écran facial certifié norme EN 166 (CE, sigle 3) ;
 - ***pendant l'application : sans contact intense avec la végétation***
 - Culture basse (< 50 cm)***
 - Gants en nitrile certifiés NF EN ISO 374-1/A1 et NF EN 16523-1+A1 (type A) ;
 - EPI vestimentaire conforme à la norme NF EN ISO 27065/A1 ;
 - Bottes de protection certifiées EN 13 832-3 ;
 - Culture haute (> 50 cm)***
 - Gants en nitrile certifiés NF EN ISO 374-1/A1 et NF EN 16523-1+A1 (type A) ;
 - Combinaison de protection de catégorie III type 4 avec capuche ;

- Bottes de protection certifiées EN 13 832-3 ;
- Lunettes ou écran facial certifié norme EN 166 (CE, sigle 3) ;
- ***pendant l'application : contact intense avec la végétation, cultures hautes et basses***
 - Gants en nitrile certifiés NF EN ISO 374-1/A1 et NF EN 16523-1+A1 (type A) ;
 - Combinaison de protection de catégorie III type 3 avec capuche ;
 - Bottes de protection certifiées EN 13 832-3 ;
 - Lunettes ou écran facial certifié norme EN 166 (CE, sigle 3) ;
- ***pendant le nettoyage du matériel de pulvérisation***
 - Gants en nitrile certifiés NF EN ISO 374-1/A1 et NF EN 16523-1+A1 (type A) ;
 - Combinaison de protection de catégorie III type 4 ou 3 (selon le niveau de protection recommandé pendant la phase d'application) ;
 - Lunettes ou écran facial certifié norme EN 166 (CE, sigle 3) ;
- OU
 - Gants en nitrile certifiés NF EN ISO 374-1/A1 et NF EN 16523-1+A1 (type A) ;
 - EPI vestimentaire conforme à la norme NF EN ISO 27065/A1 ;
 - EPI partiel (blouse) de catégorie III et de type PB (3) à porter par-dessus l'EPI vestimentaire précité ;
 - Lunettes ou écran facial certifié norme EN 166 (CE, sigle 3).
- **Dans le cadre d'une application avec un pulvérisateur à dos (plein champ)**
 - ***pendant le mélange/chargement***
 - Gants en nitrile certifiés NF EN ISO 374-1/A1 et NF EN 16523-1+A1 (type A) ;
 - Combinaison de protection de catégorie III type 4 ;
 - Lunettes ou écran facial certifié norme EN 166 (CE, sigle 3) ;
 - ***pendant l'application***
 - Gants en nitrile certifiés NF EN ISO 374-1/A1 et NF EN 16523-1+A1 (type A) ;
 - Combinaison de protection de catégorie III type 4 avec capuche ;
 - Bottes de protection certifiées EN 13 832-3 ;
 - Lunettes ou écran facial certifié norme EN 166 (CE, sigle 3) ;
 - ***pendant le nettoyage du matériel de pulvérisation***
 - Gants en nitrile certifiés NF EN ISO 374-1/A1 et NF EN 16523-1+A1 (type A) ;
 - Combinaison de protection non tissée de catégorie III type 4 ;
 - Lunettes ou écran facial certifié norme EN 166 (CE, sigle 3).
- **Pour le travailleur²⁹,** porter un EPI vestimentaire conforme à la norme NF EN ISO 27065/A1 et, en cas de contact avec la culture traitée, des gants en nitrile certifiés NF EN ISO 374-1/A1 et NF EN 16523-1+A1 (type A) .
- **Délai de rentrée³⁰ :**
 - 24 heures en cohérence avec l'arrêté du 4 mai 2017³¹.
- **SP 1 :** Ne pas polluer l'eau avec le produit ou son emballage. (Ne pas nettoyer le matériel d'application près des eaux de surface. /Eviter la contamination via les systèmes d'évacuation des eaux à partir des cours de ferme ou des routes).
- **SPe 2 :** Pour protéger les organismes aquatiques, ne pas rejeter les eaux usées des serres hors sol directement dans les eaux de surface.

²⁹ Sur la base de l'estimation des expositions et des mesures de prévention des risques proposées par le demandeur et vérifiées par l'Anses. Certaines normes pouvant évoluer, il est de la responsabilité du demandeur de procéder à l'actualisation des références.

³⁰ Le délai de rentrée est la durée pendant laquelle il est interdit aux personnes de pénétrer sur ou dans les lieux où a été appliqué un produit.

³¹ Arrêté du 4 mai 2017 relatif à la mise sur le marché et à l'utilisation des produits phytopharmaceutiques et de leurs adjoints visés à l'article L. 253-1 du code rural et de la pêche maritime, modifié par l'arrêté du 27 décembre 2019

- **Pour les usages sous serre permanente :** Peut porter atteinte aux insectes polliniseurs. Eviter toute exposition inutile.
- **Limites maximales de résidus :** se reporter aux LMR définies au niveau de l'Union européenne³².
- **Délai(s) avant récolte :**
 - o Vigne : 21 jours ;
 - o Olivier : 14 jours ;
 - o Pommier : F – La dernière application doit être effectuée au plus tard au stade BBCH 55 ;
 - o Oignon : 3 jours ;
 - o Tomate : 3 jours (sous abri) ; 10 jours (plein champ) ;
 - o Fruits à coque : F – La dernière application doit être effectuée au plus tard au stade BBCH 55 ;
 - o Pêcher : F – La dernière application doit être effectuée au plus tard au stade BBCH 55 ;
 - o Agrumes : 14 jours ;
 - o Concombre (plein champ et sous abri) : 3 jours.
- **Autres conditions d'emploi :**
Rincer l'emballage au moins deux fois.

Recommandations de la Direction d'Evaluation des Produits Réglementés pour réduire les expositions

Il convient de rappeler que l'utilisation d'un matériel adapté et entretenu et la mise en œuvre de protections collectives constituent la première mesure de prévention contre les risques professionnels, avant la mise en place de protections complémentaires comme les protections individuelles.

En tout état de cause, le port d'EPI doit être associé à des réflexes d'hygiène (ex : lavage des mains, douche en fin de traitement) et à un comportement rigoureux (ex : procédure d'habillage/déshabillage). Les modalités de nettoyage et de stockage des EPI réutilisables doivent être conformes à leur notice d'utilisation.

Commentaires sur les préconisations agronomiques

Il conviendrait de mettre en garde l'utilisateur contre le risque de marquage du raisin de table et le risque d'impact sur le processus de vinification.

Emballages

- o Bouteille en PEHD/PA³³ (1 L)
- o Bidon en PEHD³⁴ (5 L, 10 L)
- o Bidon en PEHD-f³⁵ (5 L)

IV. Données post-autorisation

Les éléments mentionnés, pour information, dans la liste ci-dessous, concernent exclusivement les sections pour lesquelles l'usage revendiqué pourrait être considéré comme conforme, le cas échéant dans des conditions d'emploi adaptées. Les données qui permettraient éventuellement de conduire à la conformité d'un usage indiqué comme « non conforme » dans le tableau 1 ne figurent pas dans cette liste.

Concernant les caractéristiques physico-chimiques et les méthodes d'analyse, il conviendrait de soumettre conjointement les demandes ci-dessous:

³² Règlement (CE) n°396/2005 du Parlement européen et du Conseil du 23 février 2005, concernant les limites maximales applicables aux résidus de pesticides présents dans ou sur les denrées alimentaires et les aliments pour animaux d'origine végétale et animale et modifiant la directive 91/414/CEE du Conseil (JOUE du 16/03/2005) et règlements modifiant ses annexes II, III et IV relatives aux limites maximales applicables aux résidus des produits figurant à son annexe I.

³³ PEHD/PA : polyéthylène haute densité / polyamide

³⁴ PEHD : polyéthylène haute densité

³⁵ PEHD-f : polyéthylène haute densité fluoré

- Une méthode analytique permettant de confirmer l'identité du variant hydroxyde de cuivre dans le produit.
- Une méthode de détermination des impuretés pertinentes cadmium, arsenic et plomb dans le produit

V. Données de surveillance

Il conviendrait de mettre en place un monitoring de la résistance au cuivre (un seul suivi tout produit confondu) pour les bactérioses à *Xanthomonas sp.* en culture de tomate et de noyer et de fournir, lors de la demande du renouvellement d'autorisation du produit, un bilan des résultats de la surveillance mise en place.

Pour le directeur général, par délégation,
le directeur,
Direction de l'évaluation des produits réglementés

Annexe 1

**Usage(s) revendiqué(s) par le demandeur pour une autorisation de mise sur le marché
du produit HELOCUIVRE**

Substance(s) active(s)	Composition du produit	Dose(s) maximale(s) de substance active
Cuivre (hydroxyde de cuivre)	400 g/L	2000 g sa/ha

Usage(s)	Dose d'emploi du produit	Nombre d'applications	Intervalle entre applications	Stade d'application	Délai avant récolte (DAR)
12703203 - Vigne*Trt Part.Aer.*Mildiou(s)	1,875 L/ha*	5	7 jours	BBCH 14-85	21 jours
12703301 - Vigne*Trt Part.Aer.*Bactéries	5 L/ha	2	21 jours	BBCH 99-11	21 jours
12553203 - Pêcher*Trt Part.Aer.*Cloque(s)	2,5 L/ha	4	14 jours	BBCH 93-55	NA
12053204 - Agrumes*Trt Part.Aer.*Chancre du collet	2,5 L/ha	3	7 jours	Printemps	14 jours
12503301 - Olivier*Trt Part.Aer.*Bactéries	3,1 L/ha	3	10 jours	Printemps	14 jours
12503203 - Olivier*Trt Part.Aer.*Maladie de l'oeil de paon	3,1 L/ha	3	10 jours	Printemps	14 jours
12603301 - Pommier*Trt Part.Aer.*Bactéries	3,5 L/ha	2	14 jours	BBCH 93-55	NA
<i>Portée d'usage : pommier, poirier</i>					
16403301 - Choux*Trt Part.Aer.*Bactéries	2,5 L/ha	4	7 jours	BBCH 00-99	14 jours
16323204 - Concombre*Trt Part.Aer.*Mildiou(s)	2,5 L/ha	4	7 jours	BBCH 00-99	3 jours
<i>Plein champ</i>					
16423301 - Oignon*Trt Part.Aer.*Bactéries	2,5 L/ha	4	7 jours	BBCH 00-99	3 jours
16953201 - Tomate*Trt Part.Aer.*Mildiou(s)	2,5 L/ha	4	7 jours	BBCH 00-99	3 jours
<i>Plein champ</i>					
16953301 - Tomate*Trt Part.Aer.*Bactéries	3,1 L/ha	3	7 jours	BBCH 00-99	3 jours
<i>Plein champ</i>					
16323204 - Concombre*Trt Part.Aer.*Mildiou(s)	2,5 L/ha	4	7 jours	BBCH 10-89	3 jours
<i>Sous abri</i>					
16953201 - Tomate*Trt Part.Aer.*Mildiou(s)	1,25 L/ha	8	7 jours	BBCH 12-89	10 jours
<i>Sous abri</i>					
16953301 - Tomate*Trt Part.Aer.*Bactéries	1,25 L/ha	8	7 jours	BBCH 12-89	10 jours
<i>Sous abri</i>					

Usage(s)	Dose d'emploi du produit	Nombre d'applications	Intervalle entre applications	Stade d'application	Délai avant récolte (DAR)
12453301 - Fruits à coque*Trt Part.Aer.*Bactéries	3,1 L/ha	3	7 jours	BBCH 10-55	NA
01116017 - Concombre*Trt Part.Aer.*Bactéries	2,5 L/ha	4	7 jours	BBCH 00-99 (plein champ)	3 jours
				BBCH 10-89 (sous abri)	

*Fractionnement possible : 5 à 10 applications de 1 à 1,875 L/ha, avec une dose maximale de cuivre de 4 kg/ha/an.

Annexe 2

Classification de la substance active

Substance (Référence)	Classification selon le règlement (CE) n°1272/2008 ³⁶	
	Catégorie	Code H
Cuivre (hydroxyde de cuivre) (Reg. (CE) n°1272/2008)	Toxicité aiguë (par voie orale), catégorie 4	H302 Nocif en cas d'ingestion
	Lésions oculaires graves, catégorie 1	H318 Provoque des lésions oculaires graves
	Toxicité aiguë (par inhalation), catégorie 2	H330 Mortel par inhalation
	Danger aigu pour le milieu aquatique, catégorie 1	H400 Très toxique pour les organismes aquatiques.
	Danger chronique pour le milieu aquatique, catégorie 1	H410 Très toxique pour les organismes aquatiques, entraîne des effets néfastes à long terme.

³⁶ Règlement (CE) n° 1272/2008 du Parlement européen et du Conseil du 16 décembre 2008 relatif à la classification, à l'étiquetage et à l'emballage des substances et des mélanges, modifiant et abrogeant les directives 67/548/CEE et 1999/45/CE et modifiant le règlement (CE) n° 1907/2006.

Annexe 3

Résultats de l'évaluation comparative pour le produit HELIOCUIVRE

En s'appuyant sur les lignes directrices de l'évaluation comparative³⁷, la direction en charge des autorisations de mise sur le marché de l'Anses considère que :

En application de l'article 50, paragraphe 1.b) 1.c) et 1.d) du règlement (CE) n°1107/2009, considérant l'absence de produit phytopharmaceutique ou de méthode non chimique de prévention ou de lutte permettant d'envisager une substitution du produit sans inconvenient pratique ou économique majeur, en particulier dans le cadre de la production en agriculture biologique, considérant également la nécessité de garantir une diversité des modes d'action pour réduire l'apparition d'une résistance pour les organismes cibles, et considérant enfin la nécessité de prendre en compte les utilisations mineures du produit, **la substitution du produit n'est pas retenue pour l'ensemble des usages de la demande.**

³⁷ Document guide relatif à l'évaluation comparative des produits phytopharmaceutiques en France disponible sur le site internet de l'Anses.

Annexe 4

Données relatives à la surveillance (renouvellement d'autorisation après approbation du cuivre)

Une synthèse des données de surveillance sur la santé humaine et l'environnement relatives à la substance active cuivre est réalisée par l'Anses dans le cadre de la phytopharmacovigilance. Les données de toxicovigilance humaine relatives aux produits à base de **cuivre** sont présentées ci-après.

Données du réseau Phyt'attitude de la Caisse Centrale de la Mutualité Sociale Agricole

La base Phyt'Attitude de la Caisse centrale de la Mutualité sociale agricole contient, sur la période 1997-2019/20, 165 dossiers de signalements d'événements indésirables survenus lors de manipulation ou contact avec un produit à base de sels de cuivre, seule ou associée à une autre substance active, avec ou sans co-exposition à un autre produit phytopharmaceutique, toutes imputabilités confondues.

Parmi ces 165 signalements, 5 dossiers répondent aux critères de sélection tels que définis dans la notice explicative.

Au total, 14 symptômes sont retrouvés avec principalement des symptômes de type irritatif cutanés (prurit, dermatite de contact), oculaires (conjonctivite/érythème conjonctival), respiratoires (toux, dyspnée, irritation des voies aériennes supérieures) et hépato-digestifs (douleurs digestives, diarrhée). Trois de ces 5 signalements concernent l'utilisation des produits en viticulture et les tâches à l'origine de la symptomatologie sont la préparation de la bouillie, l'application mécanisée et l'intervention sur culture après traitement ; le 4^{ème} signalement concerne l'utilisation sur culture paysagère, le 5^{ème} fait suite à la rupture accidentelle du conditionnement (sac d'un produit sous forme de poudre) lors d'une opération de stockage/déstockage.

Le produit HELIOCUIVRE a donné lieu à un signalement. Il s'agissait d'un chef d'entreprise, ayant traité des vignes durant 6 heures avec un pulvérisateur à jet porté attelé au tracteur. Le tracteur était équipé d'une cabine adaptée à ce type de traitement mais a priori mal montée et laissait passer le brouillard de pulvérisation par manque d'étanchéité. Deux heures après le début de l'exposition, il a présenté des troubles digestifs à type de douleurs abdominales avec diarrhée qui ont régressé spontanément sans séquelle en 24 heures. Il a été réexposé dans les mêmes conditions à 4 reprises jusqu'à ce qu'il constate que la cabine était défectueuse.

Il a par la suite été de nouveau exposé à ce produit mais portait des équipements de protection individuelle (masque à cartouche, combinaison) et les signes ne sont pas réapparus. L'imputabilité a été cotée vraisemblable.

Après analyse de l'ensemble des données de toxicovigilance humaine, de surveillance dans l'environnement et dans les denrées d'origine animale et végétale, il est estimé que les éléments rapportés ne nécessitent pas l'ajout de recommandations spécifiques supplémentaires à celles indiquées dans la rubrique « Conditions d'emploi » des conclusions de l'évaluation.

Il est rappelé qu'en l'absence de respect de ces conditions d'emploi, l'utilisation du produit peut induire des effets néfastes sur la santé humaine et l'environnement.